**Результаты ЕГЭ в школах Моздокского района по итогам 2019/2020 учебного года.**

**Русский язык. ( порог – 36 баллов)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | школа | количество | ср.балл | не прошли | 70+ | 80+ | 90+ |
| 1. | СОШ№1 | 31 | 76 |  | 11 | 6 | 5 |
| 2. | СОШ№2 | 54 | 76 |  | 11 | 21 | 6 |
| 3. | СОШ№3 | 50 | 70 |  | 9 | 8 | 8 |
| 4.  | СОШ№5 | 5 | 56 |  | 1 |  |  |
| 5. | СОШ№7 | 19 | 61 | 1 | 2 | 3 |  |
| 6. | СОШ№8 | 51 | 68 | 1 | 17 | 7 | 4 |
| 7. | СОШ№108 | 43 | 79 |  | 17 | 11 | 10 |
| 8. | Веселовская СОШ | 3 | 57 |  | 1 |  |  |
| 9. | Виноградненская СОШ | 11 | 58 |  | 3 |  |  |
| 10. | Луковская СОШ | 41 | 64 | 1 | 9 | 5 | 1 |
| 11. | Кизляр СОШ№1 | 16 | 67 | 1 | 4 | 4 | 1 |
| 12. | КизлярСОШ№2 | 14 | 67 | 1 | 3 | 4 |  |
| 13. | Павлодольская СОШ | 17 | 59 |  | 1 |  | 1 |
| 14. | Притеречная СОШ | 4 | 77 |  |  | 1 | 1 |
| 15. | Терская СОШ | 16 | 62 |  | 4 | 2 |  |
| 16. | ТроицкаяСОШ | 12 | 68 |  | 4 | 2 |  |
| 17. | Хурикауская СОШ | 1 | 85 |  |  | 1 |  |
|  | **итого** | **388** | **67,6** | **5** | **97** | **75** | **37** |

**Для сравнения! Итоги по русскому языку за три года в Моздокском районе( по данным РЦОКО)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | участники | балл | Не прошли | 70+ | 80+ | 90+ | 100 |
| 2018г. | 362 | 67 | 4 | 74 | 54 | 22 | 1 |
| 2019г. | 404 | 65 | 5 | 80 | 52 | 20 | 2 |
| 2020г. | 388 | 67,6 | 5 | 97 | 75 | 37 | - |
| **По МБОУ СОШ№2** |
| 2018г. | 35 | 72 | - | 8 | 6 | 3 | - |
| 2019г. | 46 | 70 | - | 12 | 6 | 3 | - |
| 2020г. | 54 | 76 | - | 11 | 21 | 6 | - |

 Как следует из таблицы, средний балл этого года повторил показатель 2018г. и, несмотря на то, что число участников уменьшилось, и вырос в сравнении с прошлым годом. Этот рост обусловлен повышением качества результатов: число высокобалльников значительно увеличилось. Сюрпризом стали показатели школ пос. Притеречного и с. Хурикау, выбившихся в лидеры. Правда, сдавало ЕГЭ в них детей от 1 до 4, однако и в прошлые годы численность была так же невелика, а результаты отбрасывали эти школы в число аутсайдеров.

По показателям качества лидирует СОШ№108. В тройке лидеров по также СОШ№1 и СОШ№2( у последней заметно выросло число выпускников, сдавших ЕГЭ по русскому языку на 80 и более баллов). Однако в 2020г. в отличие от прошлых лет, никто в районе не набрал 100 баллов по русскому языку.

Число не сдавших экзамен не изменилось и составляет подряд два года 1,3% от общего числа выпускников школ Моздокского района.

**Информатика и ИКТ( порог- 40баллов)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | школа | количество | ср.балл | не прошли | 70+ | 80+ | 90+ |
| 1. | СОШ№1 | 10 | 72 |  | 3 | 1 | 2 |
| 2. | СОШ№2 | 6 | 64 |  | 2 |  |  |
| 3. | СОШ№3 | 8 | 42 | 3 | 1 |  |  |
| 4.  | Веселовская СОШ | 1 | 61 |  |  |  |  |
| 5. | Луковская СОШ | 6 | 43 | 2 | 1 |  |  |
| 6. | СОШ№8 | 13 | 62 |  | 2 | 3 |  |
| 7. | СОШ№108 | 4 | 52 | 1 |  | 1 |  |
| 8. | Терская СОШ | 1 | 53 |  |  |  |  |
| 9. | Троицкая СОШ | 1 | 40 |  |  |  |  |
|  | **итого** | **50** | **54** | **6** | **9** | **5** | **2** |

**Для сравнения! Итоги информатики за три года в Моздокском районе( по данным РЦОКО)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | участники | балл | Не прошли | 70+ | 80+ | 90+ |
| 2018г. | 26 | 53,8 | 3 | 5 | 1 | - |
| 2019г. | 46 | 50,6 | 11 | 6 | 2 | - |
| 2020г. | 50 | 54 | 6 | 9 | 5 | 2 |
| **По МБОУ СОШ№2** |
| 2018г. | 5 | 50 | - | - | - | - |
| 2019г. | 2 | 66 | - | - | 1 | - |
| 2020г. | 6 | 64 | - | 2 |  |  |

Сократилось число школ, выпускники которых сдавали ЕГЭ по информатике с 13 до 9, но при этом увеличился средний балл, что скорее говорит о более продуманном подходе к выбору экзамена и трезвой оценке своих возможностей. Это также доказывает сокращение числа не сдавших этот экзамен и, наоборот, роста числа высокобалльников.

**Литература( порог – 32 балла)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | школа | количество | ср.балл | не прошли | 70+ | 80+ | 90+ |
| 1. | СОШ№1 | 5 | 66 |  | 1 |  | 1 |
| 2. | СОШ№2 | 7 | 63 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3. | СОШ№3 | 3 | 66 |  |  |  | 1 |
| 4.  | СОШ№7 | 1 | 45 |  |  |  |  |
| 5. | СОШ№8 | 2 | 54 |  |  |  |  |
| 6. | СОШ№108 | 2 | 46 |  |  |  |  |
| 7. | Луковская СОШ | 3 | 56 |  |  |  |  |
| 8. | Терская СОШ | 1 | 64 |  |  |  |  |
| 9. | Виноградненская СОШ | 1 | 13 | 1 |  |  |  |
| 10. | Притеречная СОШ | 1 | 94 |  |  |  | 1 |
|  | **итого** | **26** | **56,7** | **2** | **2** | **1** | **4** |

**Для сравнения! Итоги по литературе за три года в Моздокском районе( по данным РЦОКО)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | участники | балл | Не прошли | 70+ | 80+ | 90+ |
| 2018г. | 6 | 54,8 | - |  | 1 |  |
| 2019г. | 13 | 66,8 | - | 4 | 1 | 1 |
| 2020г. | 26 | 56,7 | 2 | 2 | 1 | 4 |
| **По МБОУ СОШ№2** |
| 2018г. | 3 | 57 | - | - | - | - |
| 2019г. | 4 | 60 | - | 1 | - | - |
| 2020г. | 7 | 63 | 1 | 1 | 1 | 1 |

В 2020г. число желающих сдавать выросло, но при этом снизился средний балл, и двое выпускников не преодолели порог. И вновь замечательно сдает экзамены Притеречная школа. Среди остальных лучшие показатели у СОШ№1 и СОШ№3( высокие баллы и нет отстающих).

Численность желающих сдавать этот предмет имеет общую тенденцию роста, что показал опрос нынешних 10-классников.

**География( порог- 37 баллов)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Школа. | число | Ср. балл |
| Павлодольская СОШ | 1 | 68 |
| Луковская СОШ | 2 | 46 |
| итого | 3 | **57** |

**Для сравнения! Итоги сдачи ЕГЭ по географии за два года в Моздокском районе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| год | участники | балл | Не преодолели | 70+ |
| 2018г. | 4 | 54 | - | - |
| 2019г. | 10 | 51,1 | 2 | - |
| 2020г. | 3 | 57 | - | - |

Географию в школах Моздокского района сдают неохотно, она не пользуется «спросом». Только в двух школах выпускники выбрали этот экзамен и сдали его удовлетворительно.

**История ( порог- 32балла)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | школа | количество | ср.балл | не прошли | 70+ | 80+ | 90+ | 100 |
| 1. | СОШ№1 | 7 | 50 | 1 | 1 |  |  |  |
| 2. | СОШ№2 | 13 | 61 | 1 | 3 | 1 |  |  |
| 3. | СОШ№3 | 16 | 47 | 3 | 1 |  |  |  |
| 4.  | СОШ№5 | 1 | 44 |  |  |  |  |  |
| 5. | СОШ№7 | 7 | 52 |  |  |  |  |  |
| 6. | СОШ№8 | 23 | 47 | 3 | 1 |  | 1 | 1 |
| 7. | СОШ№108 | 14 | 51 | 1 |  | 1 | 1 |  |
| 8. | Веселовская СОШ | 1 | 41 |  |  |  |  |  |
| 9. | Виноградненская СОШ | 1 | 42 |  |  |  |  |  |
| 10. | Луковская СОШ | 6 | 24 | 4 |  |  |  |  |
| 11. | Кизляр СОШ№1 | 2 | 32 | 1 |  |  |  |  |
| 12. | Павлодольская СОШ | 4 | 36 | 1 |  |  |  |  |
| 13. | Терская СОШ | 4 | 50 |  |  |  |  |  |
| 14. | ТроицкаяСОШ | 1 | 25 | 1 |  |  |  |  |
| 15. | Притеречная СОШ | 1 | 44 |  |  |  |  |  |
|  | **итого** | **101** | **43** | **16** | **6** | **2** | **2** | **1** |

**Для сравнения! Итоги по истории за три года в Моздокском районе( по данным РЦОКО)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | участники | балл | Не прошли | 70+ | 80+ | 90+ | 100 |
| 2018г. | 98 | 45,8 | 11 | 3 | 1 | 2 | - |
| 2019г. | 92 | 47,8 | 14 | 5 | 5 | 1 | - |
| 2020г. | 101 | 43 | 16 | 6 | 2 | 2 | 1 |
| **По МБОУ СОШ№2** |
| 2018г. | 9 | 54 | - | 1 | - | - | - |
| 2019г. | 8 | 64 | - | - | 2 | - | - |
| 2020г. | 13 | 61 | 1 | 3 | 1 | - | - |

На значительном снижении результатов по истории сильнее всего видно влияние карантина. Из-за перегруженности предмета информационной насыщенностью, большинство школ программу в полном объеме пройти не смогли. Кроме этого, часть выпускников, не считая историю трудным предметом ( расхожее мнение - к ней и готовиться не надо!), самонадеянно рассчитывали на свои силы и выбрали запасным экзаменом, надеясь на вечное «авось». «Авось» обернулось полным провалом. А две школы - СОШ с. Троицкого и СОШ ст. Луковской - не набрали даже порог!

Тем не менее, впервые в нашем районе ученица СОШ№8 Гериева Ирина набрала на ЕГЭ по истории 100 баллов!

**История**

**Физика ( порог- 36 баллов).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | школа | количество | ср.балл | не прошли | 70+ | 80+ | 90+ |
| 1. | СОШ№1 | 5 | 55 |  |  |  |  |
| 2. | СОШ№2 | 18 | 57 |  | 2 |  |  |
| 3. | СОШ№3 | 6 | 40 | 2 |  |  |  |
| 4.  | СОШ№5 | 1 | 48 |  |  |  |  |
| 5. | СОШ№7 | 1 | 38 |  |  |  |  |
| 6. | СОШ№8 | 15 | 59 |  | 1 |  | 2 |
| 7. | СОШ№108 | 9 | 63 |  | 3 | 1 |  |
| 8. | Веселовская СОШ | 1 | 42 |  |  |  |  |
| 9. | Виноградненская СОШ | 3 | 35 | 1 |  |  |  |
| 10. | Луковская СОШ | 11 | 51 | 1 | 1 |  |  |
| 11. | Кизляр СОШ№1 | 1 | 20 | 1 |  |  |  |
| 12. | Кизляр СОШ№2 | 6 | 44 |  |  |  |  |
| 13. | Павлодольская СОШ | 8 | 45 | 1 |  |  |  |
| 14. | Терская СОШ | 4 | 36 | 2 |  |  |  |
| 15. | Троицкая СОШ | 7 | 49 |  |  |  |  |
|  | **итого** | **96** | **45,5** | **8** | **7** | **1** | **2** |

**Для сравнения! Итоги по физике за три года в Моздокском районе.** **( по данным РЦОКО)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | участники | балл | Не прошли | 70+ | 80+ | 90+ | 100 |
| 2018г. | 79 | 50,2 | 1 | 5 |  |  |  |
| 2019г. | 98 | 48,9 | 12 | 5 | - | - | - |
| 2020г. | 96 | 45,5 | 8 | 7 | 1 | 2 | - |
| **По МБОУ СОШ№2** |
| 2018г. | 11 | 50 | - | - | - | - | - |
| 2019г. | 10 | 53 | - | 1 | - | - | - |
| 2020г. | 18 | 57 | - | 2 | - | - | - |

По физике, как и по истории, снижение результатов. Однако сократилось число выпускников, не прошедших порог, и выросло качество( что следует по числу высокобалльников). В тройке лидеров СОШ№108, СОШ№8 и СОШ№2. Но Виноградненская и СОШ и СОШ№1 с.Кизляр показали средний результат ниже минимального.

**Математика профильная ( порог- 27 баллов)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | школа | количество | ср.балл | не прошли | 70+ | 80+ | 90+ |
| 1. | СОШ№1 | 16 | 65 | 1 | 7 | 2 | 1 |
| 2. | СОШ№2 | 27 | 58 | 1 | 10 | 1 |  |
| 3. | СОШ№3 | 19 | 44 | 4 | 5 | 1 |  |
| 4.  | СОШ№5 | 2 | 50 |  |  |  |  |
| 5. | СОШ№7 | 3 | 42 | 1 |  |  |  |
| 6. | СОШ№8 | 23 | 56 | 2 | 5 | 2 | 1 |
| 7. | СОШ№108 | 15 | 60 | 1 | 3 | 3 |  |
| 8. | Веселовская СОШ | 2 | 42 |  |  |  |  |
| 9. | Виноградненская СОШ | 6 | 25 | 4 |  |  |  |
| 10. | Луковская СОШ | 33 | 42 | 8 | 4 | 1 |  |
| 11. | Кизляр СОШ№1 | 1 | 27 |  |  |  |  |
| 12. | КизлярСОШ№2 | 8 | 33 | 4 |  |  |  |
| 13. | Павлодольская СОШ | 10 | 37 | 2 |  |  |  |
| 14. | Притеречная СОШ | 1 | 56 |  |  |  |  |
| 15. | Терская СОШ | 6 | 37 | 2 |  |  |  |
| 16. | ТроицкаяСОШ | 8 | 47 | 2 | 3 |  |  |
|  | **итого** | **180** | **45** | **32** | **37** | **10** | **2** |

**Для сравнения! Итоги сдачи ЕГЭ по математике профильной за три года по Моздокскому району:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | участники | балл | Не преодолели | 70+ | 80+ | 90+ |
| 2018г | 185 | 44 | 22 | 14 | 5 | - |
| 2019г | 167 | 54 | 4 | 33 | 4 | - |
| 2020г | 180 | 45 | 32 | 37 | 10 | 2 |
| **По МБОУ СОШ№2** |
| 2018г. | 10 | 47 | - | 1 | - | - |
| 2019г. | 17 | 61 | - | 5 | 1 | - |
| 2020г. | 27 | 58 | 1 | 10 | 1 | - |

 Результаты по математике в сравнении с прошлым годом заметно снизились. Выросло число выпускников, не сдавших экзамен. Полностью провалила экзамен МБОУ СОШ с. Виноградного и 8 неуспевающих в Луковской СОШ. Вероятней всего ученики 11-х классов, выбравшие для сдачи математику профильную, спутали ее с математикой базовой и отнеслись к предмету без должного почтения и с преувеличенной самонадеянностью.

**Обществознание ( порог – 42 балла)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | школа | количество | ср.балл | не прошли | 70+ | 80+ | 90+ | 100 |
| 1. | СОШ№1 | 17 | 63 | 1 | 5 | 2 |  | 1 |
| 2. | СОШ№2 | 23 | 61 | 4 | 3 | 4 | 1 |  |
| 3. | СОШ№3 | 28 | 55 | 5 | 4 | 1 | 1 |  |
| 4.  | СОШ№5 | 2 | 54 |  |  |  |  |  |
| 5. | СОШ№7 | 11 | 41 | 5 | 3 |  |  |  |
| 6. | СОШ№8 | 26 | 56 | 6 | 2 | 1 | 3 |  |
| 7. | СОШ№108 | 20 | 65 |  | 3 | 2 | 2 |  |
| 8. | Веселовская СОШ | 1 | 45 |  |  |  |  |  |
| 9. | Виноградненская СОШ | 7 | 40 | 3 |  |  |  |  |
| 10. | Луковская СОШ | 24 | 48 | 6 | 2 | 1 |  |  |
| 11. | Кизляр СОШ№1 | 4 | 38 | 2 |  |  |  |  |
| 12. | КизлярСОШ№2 | 1 | 46 |  |  |  |  |  |
| 13. | Павлодольская СОШ | 10 | 41 | 3 |  |  |  |  |
| 14. | Притеречная СОШ | 2 | 52 |  |  |  |  |  |
| 15. | Терская СОШ | 7 | 47 | 3 | 1 |  |  |  |
| 16. | Троицкая СОШ | 6 | 45 | 3 | 1 |  |  |  |
|  | **итого** | **189** | **49,8** | **41** | **24** | **11** | **7** | **1** |

**Для сравнения! Итоги по обществознанию за три года в Моздокском районе( по данным РЦОКО)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | участники | балл | Не прошли | 70+ | 80+ | 90+ | 100 |
| 2018г. | 170 | 44 | 41 | 16 | 11 | 3 | - |
| 2019г. | 162 | 49,2 | 56 | 8 | 8 | 4 | - |
| 2020г. | 189 | 49,8 | 41 | 24 | 11 | 7 | 1 |
| **По МБОУ СОШ№2** |  |
| 2018г. | 13 | 60 | 2 | 1 | 1 | 1 | - |
| 2019г. | 15 | 64 | 1 | 3 | 2 | 1 | - |
| 2020г. | 23 | 61 | 4 | 3 | 4 | 1 | - |

Пандемия не внесла существенные изменения в результаты ЕГЭ по самому предпочитаемому экзамену по выбору.

 Выросло число желающих сдавать ЕГЭ по обществознанию и число высокобалльников, сократилось количество 11-классников, не преодолевших минимальный порог, однако на средний балл это повлияло мало. Очень хороший результат у СОШ№108 ( в прошлом году у школы была 4-я позиция). Выпускники школы сдали экзамен без «двоек». Аутсайдерами стали СОШ№7, Павлодольская СОШ, и уже второй год Виноградненская СОШ и СОШ№1 с.Кизляр. Их средний показатель ниже порогового.

 Однако примечательно и то, что двое медалистов( СОШ№8 и СОШ ст. Терской) показали по обществознанию результат ниже минимального . Ни по одному другому предмету так медалисты не срезались. Таким образом, этот предмет стал хорошим индикатором качества выдаваемых школами медалей!

**Биология ( порог – 36 баллов)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | школа | количество | ср.балл | не прошли | 70+ | 80+ |
| 1. | СОШ№1 | 4 | 57 |  |  |  |
| 2. | СОШ№2 | 13 | 55 | 2 | 2 | 1 |
| 3. | СОШ№3 | 12 | 52 | 2 | 2 |  |
| 4.  | СОШ№5 | 2 | 44 |  |  |  |
| 5. | СОШ№7 | 4 | 44 | 2 |  |  |
| 6. | СОШ№8 | 9 | 55 |  |  | 1 |
| 7. | СОШ№108 | 14 | 59 |  | 3 |  |
| 8. | Виноградненская СОШ | 3 | 42 | 1 |  |  |
| 9. | Кизляр СОШ№1 | 11 | 46 | 4 |  |  |
| 10. | Кизляр СОШ№2 | 6 | 64 |  | 2 |  |
| 11. | Луковская СОШ | 4 | 30 | 2 |  |  |
| 12. | Павлодольская СОШ | 6 | 38 | 2 |  |  |
| 13. | Притеречная СОШ | 1 | 63 |  |  |  |
| 14. | Терская СОШ | 6 | 41 | 3 |  |  |
| 15. | ТроицкаяСОШ | 2 | 44 |  |  |  |
| 16. | Хурикауская СОШ | 1 | 59 |  |  |  |
|  | **итого** | **98** | **49,6** | **18** | **9** | **2** |

**Для сравнения! Итоги биологии за три года в Моздокском районе( по данным РЦОКО)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | участники | балл | Не прошли | 70+ | 80+ | 90+ |
| 2018г. | 106 | 50,6 | 26 | 9 | 5 | 1 |
| 2019г. | 115 | 51,3 | 21 | 10 | 6 | 2 |
| 2020г. | 98 | 49,6 | 18 | 9 | 2 | - |
| **По МБОУ СОШ№2** |
| 2018г. | 11 | 66 |  | 3 | 2 | - |
| 2019г. | 18 | 59 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 2020г. | 13 | 55 | 2 | 2 | 1 | - |

 Как следует из таблицы, число участников уменьшилось в сравнении с прошлым годом. Соответственно сократились и остальные показатели. Снижение среднего балла частично объясняется тем, что биологию выбирали некоторые учащиеся не профильных классов как запасной предмет.

Примечателен следующий факт. Из 25 медалистов, сдававших биологию, только 7 человек набрали от 70 баллов и выше. ( Для сравнения: от 70 баллов и выше набрали 10 выпускников из 18, сдававших обществознание). В тройке лидеров в этом году две сельские школы – СОШ№2 с. Кизляр и СОШ пос. Притеречного. Аутсайдер – Луковская СОШ, выпускники которой в целом показали результат ниже проходного балла.

**Английский язык ( порог – 22 балла)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | школа | количество | ср.балл | не прошли | 70+ | 80+ |
| 1. | СОШ№1 | 6 | 75 |  |  | 4 |
| 2. | СОШ№2 | 3 | 62 |  | 1 |  |
| 3. | СОШ№3 | 3 | 57 |  |  |  |
| 4.  | Терская СОШ | 1 | 62 |  |  |  |
| 5. | Павлодольская СОШ | 1 | 38 |  |  |  |
| 6. | СОШ№8 | 3 | 47 | 1 |  | 1 |
| 7. | СОШ№108 | 4 | 67 |  | 2 |  |
| 8. | Луковская СОШ | 3 | 56 |  | 1 |  |
| 9. | Кизляр СОШ№1 | 2 | 27 |  |  |  |
|  | **итого** | **26** | **54,6** | **1** | **4** | **5** |

**Для сравнения! Итоги по английскому языку за три года в Моздокском районе( по данным РЦОКО)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | участники | балл | Не прошли | 70+ | 80+ | 90+ |
| 2018г. | 20 | 65,4 | - | 4 | 1 | 3 |
| 2019г. | 26 | 65,3 | - | 4 | 8 | 1 |
| 2020г. | 26 | 54,6 | 1 | 4 | 5 | - |
| **По МБОУ СОШ№2** |
| 2018г. | 1 | 67 | - | - | - | - |
| 2019г. | 4 | 84 | - | 1 | 2 | 1 |
| 2020г. | 3 | 62 | - | 1 | - | - |

В этом году показатели по английскому языку хуже результатов прошлого года. По этому предмету карантин нанес существенный удар. Дистанционное обучение не дало возможности использовать учителям весь арсенал методических средств. Были прерваны занятия с репетиторами, ведь большая часть сдающих этот экзамен пользуется их услугами. СОШ№1 вновь вернулась на первую позицию ( в прошлом году только 6 место), что соответствовало ее профилю, в то время , как СОШ№8 со второй позиции скатилась на предпоследнее место да еще и одним из трех выпускников, не преодолевшим минимальный порог.

СОШ№2 удержалась в тройке лидеров, разделив третье место в подтянувшей показатели по ЕГЭ СОШ ст. Терской.

**Химия ( порог – 36 баллов)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | школа | количество | ср.балл | не прошли | 70+ | 80+ | 90+ | 100 |
| 1. | СОШ№1 | 2 | 68 |  | 1 |  |  |  |
| 2. | СОШ№2 | 11 | 80 |  | 2 | 2 | 4 |  |
| 3. | СОШ№3 | 11 | 67 | 3 |  |  | 4 | 2 |
| 4.  | СОШ№5 | 2 | 28 | 1 |  |  |  |  |
| 5. | СОШ№7 | 5 | 59 | 1 | 1 | 1 |  |  |
| 6. | СОШ№8 | 10 | 67 |  | 1 | 1 | 1 |  |
| 7. | СОШ№108 | 11 | 73 |  | 3 | 1 | 2 |  |
| 8. | Виноградненская СОШ | 2 | 62 |  |  |  |  |  |
| 9. | Кизляр СОШ№1 | 11 | 56 | 2 |  | 2 |  |  |
| 10. | Кизляр СОШ№2 | 6 | 82 |  | 1 | 1 | 3 |  |
| 11. | Луковская СОШ | 4 | 66 | 1 |  |  | 1 |  |
| 12. | Павлодольская СОШ | 4 | 36 | 3 |  |  |  |  |
| 13. | Притеречная СОШ | 1 | 79 |  | 1 |  |  |  |
| 14. | Терская СОШ | 5 | 53 | 1 | 2 |  |  |  |
| 15. | ТроицкаяСОШ | 2 | 50 |  |  |  |  |  |
| 16. | Хурикауская СОШ | 1 | 94 |  |  |  | 1 |  |
|  | **итого** | **88** | **63,8** | **12** | **12** | **8** | **16** | **2** |

**Для сравнения! Итоги по химии за три года** **в Моздокском районе( по данным РЦОКО)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | участники | балл | Не прошли | 70+ | 80+ | 90+ | 100 |
| 2018г. | 85 | 58,7 | 7 | 16 | 15 | 1 | - |
| 2019г. | 96 | 56,9 | 13 | 18 | 4 | 5 | - |
| 2020г. | 88 | 63,8 | 12 | 12 | 8 | 16 | 2 |
| **По МБОУ СОШ№2** |
| 2018г. | 11 | 79 | - | 3 | 4 | 1 | - |
| 2019г. | 16 | 62 | 2 | 4 | - | 2 | - |
| 2020г. | 11 | 80 | - | 2 | 2 | 4 | - |

Школы Моздокского района показали хороший результат по химии, несмотря на опасения, отразившиеся в СМИ о чрезвычайно сложных заданиях, не доступных выпускникам. Выросло качество. СОШ№3 отличилась двумя 100-балльниками и, к сожалению, тремя провалившими экзамен. Отличные результаты также у Хурикауской СОШ и Притеречной СОШ (несмотря на то, что там сдавали химию только по одной выпускнице), СОШ№2 с.Кизляр( уже повторно демонстрирующая по естественным наукам хорошие показатели) и СОШ№2. 2/3 школ Моздокского района показали результат выше общероссийского! В аутсайдерах – СОШ№5.

**Всего участников экзаменов в 2020г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| школа | русский яз. | математикаПр. | физика | химия | биология | история | обществознание | ИКТ | литература | англ. Яз. | географ | Сумма по школе |
| СОШ№1 | 31 | 16 | 5 | 2 | 4 | 7 | 17 | 10 | 5 | 6 |  | **103** |
| СОШ№2 | 54 | 27 | 18 | 11 | 13 | 13 | 23 | 6 | 7 | 3 |  | **175** |
| СОШ№3 | 50 | 19 | 6 | 11 | 12 | 16 | 28 | 8 | 3 | 3 |  | **156** |
| СОШ№5 | 5 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 |  |  |  |  | **15** |
| СОШ№7 | 19 | 3 | 1 | 5 | 4 | 7 | 11 |  | 1 |  |  | **51** |
| СОШ№8 | 51 | 23 | 15 | 10 | 9 | 23 | 26 | 13 | 2 | 3 |  | **175** |
| СОШ№108 | 43 | 15 | 9 | 11 | 14 | 14 | 20 | 4 | 2 | 4 |  | **136** |
| Веселовская СОШ | 3 | 2 | 1 |  |  | 1 | 1 | 1 |  |  |  | **9** |
| Виноградненская СОШ | 11 | 6 | 3 | 2 | 3 | 1 | 7 |  | 1 |  |  | **34** |
| Луковская СОШ | 41 | 33 | 11 | 4 | 4 | 6 | 24 | 6 | 3 | 3 | 2 | **137** |
| Кизляр СОШ№1 | 16 | 1 | 1 | 11 | 11 | 2 | 4 |  |  | 2 |  | **48** |
| КизлярСОШ№2 | 14 | 8 | 6 | 6 | 6 |  | 1 |  |  |  |  | **41** |
| Павлодольская СОШ | 17 | 10 | 8 | 4 | 6 | 4 | 10 |  |  | 1 | 1 | **61** |
| Терская СОШ | 16 | 6 | 4 | 5 | 6 | 4 | 7 | 1 | 1 | 1 |  | **51** |
| ТроицкаяСОШ | 12 | 8 | 7 | 2 | 2 | 1 | 6 | 1 |  |  |  | **39** |
| Притеречная СОШ | 4 | 1 |  | 1 | 1 | 1 | 2 |  | 1 |  |  | **11** |
| Хурикауская СОШ | 1 |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  | **3** |
| **Итого по предметам в 2020г.** | **388** | **180** | **96** | **88** | **98** | **101** | **189** | **50** | **26** | **26** | **3** |  |
|  **2019г.** | **404** | **165** | **98** | **96** | **115** | **92** | **165** | **46** | **13** | **25** | **10** |  |

Общая тенденция снижения числа выпускников, сдающих гуманитарные предметы, отразилась и в цифрах этого года. Явно проявился интерес к естественным наукам ( химии и биологии), что, скорее всего , обусловлено ориентацией на медицинские специальности. Существенных изменений в предметах физико- математического профиля нет. Цифры балансируют на уровне прошлого года.

**Медалисты 2020г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | школа | русский яз. | мат проф  | история | общество | биология | физика | химия | англ.яз. | ИКТ | литра | **ср. балл( округлен)** |
| Писарева Татьяна | Притеречная СОШ | 94 |  |  |  |  |  |  |  |  | 94 | **94** |
| Гериева Ирина  | СОШ№8 | 87 |  | **100** | 93 |  |  |  |  |  |  | **93** |
| Гущина Дарья  | СОШ№8 | 98 |  | 94 | 95 |  |  |  | 80 |  |  | **92** |
| Дышниева Яха  | СОШ№3 | 96 |  |  |  | 73 |  | **100** |  |  |  | **90** |
| Качаев Никита  | СОШ№108 | 96 | 86 |  |  |  | 87 |  |  |  |  | **90** |
| Икова Веста  | СОШ№3 | 89 |  |  | 81 |  |  |  |  |  | 97 | **89** |
| Исинова Диана  | СОШ№108 | 91 |  |  |  | 79 |  | 97 |  |  |  | **89** |
| Хасанова Камила  | СОШ№3 | 89 |  |  |  | 74 |  | **100** |  |  |  | **88** |
| Ревазов Марк  | СОШ№1 | 96 | 86 |  |  |  |  |  |  | 79 |  | **87** |
| Горичная Ксения  | СОШ№8 | 96 | 80 |  |  | 86 |  | 85 |  |  |  | **87** |
| Варшавская Кристина | СОШ№3 | 94 |  |  |  | 66 |  | 97 |  |  |  | **86** |
| Кубачева Милана  | СОШ№3 | 96 |  |  |  | 68 |  | 94 |  |  |  | **86** |
| Шамурзаева Мадина | СОШ№3 | 94 |  |  |  | 66 |  | 95 |  |  |  | **85** |
| Светличный Артём  | СОШ№8 | 91 | 90 |  | 72 |  | 93 |  |  | 81 |  | **85** |
| Элесханова Азиза  | Кизляр№2 | 76 |  |  |  | 79 |  | 99 |  |  |  | **85** |
| Кокоев Алан  | СОШ№3 | 96 |  | 79 | 76 |  |  |  |  |  |  | **84** |
| Айдарова Фатима  | Кизляр№1 | 98 |  |  |  | 69 |  | 84 |  |  |  | **84** |
| Нечаева Елизавета | СОШ№2 | 89 |  |  |  | 69 |  | 89 |  |  |  | **82** |
| Пархоменко Сергей  | СОШ№8 | 87 |  |  |  | 63 |  | 95 |  |  |  | **82** |
| Айдемирова Марьяна | Кизляр№2 | 82 |  |  |  | 73 |  | 90 |  |  |  | **82** |
| Хабракова Асият  | Кизляр№2 | 85 |  |  |  | 66 |  | 94 |  |  |  | **82** |
| Гнездилов Максим  | СОШ№108 | 94 | 74 |  |  |  | 76 |  |  |  |  | **81** |
| Алиева Милана  | Кизляр№1 | 89 |  |  |  | 68 |  | 85 |  |  |  | **81** |
| Шитиков Владислав  | СОШ№1 | 94 | 74 | 64 | 78 |  |  |  | 88 |  |  | **80** |
| Хохоева Регина | Луковская СОШ | 87 | 74 |  | 83 |  |  |  | 76 |  |  | **80** |
| Батраева Камила  | Кизляр№2 | 87 |  |  |  | 63 |  | 87 |  |  |  | **79** |
| Клочков Андрей | СОШ№2 | 85 | 76 |  |  |  | 72 |  |  |  |  | **78** |
| Болдырева Владислава  | СОШ№108 | 91 |  | 60 | 78 |  |  |  |  | 84 |  | **78** |
| Бражниченко Оксана  | Троицкая СОШ | 78 | 74 |  | 79 |  |  |  |  |  |  | **77** |
| Парфилов Никита  | СОШ№108 | 98 | 80 |  |  |  | 72 |  |  | 55 |  | **76** |
| Лунович Елизавета  | Притеречная СОШ | 87 |  |  |  | 63 |  | 79 |  |  |  | **76** |
| Сергеенко Елена  | Терская СОШ | 85 |  |  |  | 66 |  | 78 |  |  |  | **76** |
| Ашракаев Ренат  | Кизляр№1 | 89 |  |  |  | 65 |  | 67 |  |  |  | **74** |
| Садовниченко Илона  | СОШ№8 | 76 | 72 |  |  |  | 70 |  |  |  |  | **73** |
| Минорецкий Далер | СОШ№2 | 82 |  |  |  | 55 |  | 79 |  |  |  | **72** |
| Аркалов Александр  | СОШ№108 | 85 | 72 |  |  |  | 60 |  |  |  |  | **72** |
| Кагаова Мадина  | Кизляр№2 | 78 |  |  |  | 64 |  | 74 |  |  |  | **72** |
| Панкова Елизавета  | СОШ№108 | 80 | 72 | 61 | 71 |  |  |  |  |  |  | **71** |
| Мантикова Мадина  | Луковская СОШ | 85 |  |  |  | 36 |  | 92 |  |  |  | **71** |
| Демина Александра  | Луковская СОШ | 82 | 82 |  | 60 |  | 54 |  |  |  |  | **70** |
| Тахкаев Владимир | СОШ№2 | 80 | 78 |  | 53 |  | 64 |  |  |  |  | **69** |
| Мурцалов Алан  | СОШ№8 | 76 | 78 |  |  |  | 59 |  |  | 62 |  | **69** |
| Алиева Сабина  | СОШ№8 | 80 |  |  |  | 51 |  |  |  |  |  | **66** |
| Ахметова Лейла  | СОШ№108 | 82 | 56 | 51 | 61 |  |  |  |  |  |  | **63** |
| Габуева Милена  | Винограднеская СОШ | 72 |  |  |  | 52 |  | 64 |  |  |  | **63** |
| Белоусова Дарья  | СОШ№8 | 76 |  |  |  | 43 |   | 65 |  |  |  | **61** |
| Арушанян Диана  | СОШ№8 | 78 |  | 49 | 56 |  |  |  |  |  |  | **61** |
| Дадова Диляра  | Кизляр№1 | 70 |  |  |  | 53 |  | 59 |  |  |  | **61** |
| Батищева Ангелина  | Троицкая СОШ | 80 | 74 |  |  | 43 | 64 | 44 |  |  |  | **61** |
| Акбиева Азиза  | Терская СОШ | 66 |  | 52 | 57 |  |  |  |  |  |  | **58** |
| Торопатченко Христина  | Терская СОШ | 73 |  |  | **37** |  |  |  |  |  | 64 | **58** |
| Сатубалов Ахмед  | СОШ№8 | 73 | 70 |  | **25** |  | 62 |  |  | 46 |  | **55** |
| Мамишев Маирбек  | Кизляр№1 | 80 |  |  |  | **30** |  | 52 |  |  |  | **54** |
| Азизова Наргиза  | Терская СОШ | 71 | 39 |  | 49 |  |  |  |  |  |  | **53** |
| **Ср. балл по предмету** | **2020г.** | **85** | **74** | **68** | **69** | **62** | **69** | **82** | **81** | **68** | **85** | **76** |
| **Ср. балл по предмету** | **2019г.** | **88** | **76** | **69** | **70** | **72** | **65** | **79** | **78** | **67** | **64** | **77** |

В сравнении с прошлым учебным годом число медалистов выросло почти в два раза ( с 29 до 54). Ввиду пандемии нынешние медалисты не подверглись жесткой обструкции: они получили свои медали с аттестатами до сдачи экзамена, поэтому отсева не произошло. Средний балл по всем предметам немного меньше прошлого года ( 76 против 77)Хуже сдали профильную математику, русский язык, историю, обществознание и значительно хуже биологию. Наоборот, улучшились результаты по физике, химии, английскому языку, информатике и значительно - по литературе.

В 2020г. в трех школах( Терской, СОШ№8 и СОШ№1 с. Кизляр) медалисты не смогли перейти минимальный порог по обществознанию и биологии.

**Средний показатель результативности медалистов по школам.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | школа | медалисты | средний балл  |
| 1. | СОШ№1 | 2 | 83,5 |
| 2. | СОШ№2 | 4 | 75,3 |
| **3.** | **СОШ№3** | **7** | **86,9** |
| 4. | СОШ№8 | 11 | 74,9 |
| 5. | СОШ№108 | 8 | 77,5 |
| 6. | Луковская СОШ | 3 | 73,7 |
| 7. | СОШ№1 с.Кизляр | 5 | 70,8 |
| 8. | СОШ№2 с.Кизляр | 5 | 80 |
| 9. | Троицкая СОШ | 2 | 69 |
| 10. | Притеречная СОШ | 2 | 85 |
| **11.** | **Терская СОШ** | **4** | **61,3** |
| 12. | Виноградненская СОШ | 1 | 63 |

Как видно из диаграммы и таблицы по качеству медалей лидирует СОШ№3, в аутсайдерах – Терская СОШ. ). Хороший результат показали медалисты Притеречной СОШ, СОШ№1 г. Моздока и СОШ№2 с.Кизляр.

 В прошлом году только две школы дали средний результат ниже 70 баллов( СОШ№1 с.Кизляр и Троицкая СОШ. Теперь таких школ три.

Традиционно СОШ№8 дает много медалистов ( и прошлом , и в нынешнем году больше всех школ), однако не все медалисты соответствуют этому уровню ( пятеро из 11 набрали средний балл ниже 70!) Количество уступает место качеству, на что уже неоднократно указывают результаты ЕГЭ.

**Высокобалльники ( от 80 баллов и выше).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **школа** | **русский яз.** | **Математика****Пр.** | **физика** | **химия** | **биология** | **история** | **обществознание** | **ИКТ** | **литература** | **англ. Яз.** | **сумма** |
| СОШ№1 | 11 | 3 |  |  |  |  | 3 | 3 | 1 | 4 | **25** |
| СОШ№2 | 27 | 1 |  | 6 | 1 | 1 | 5 |  | 1 |  | **42** |
| СОШ№3 | 16 | 1 |  | 6 |  |  | 2 |  | 1 |  | **26** |
| СОШ№7 | 3 |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | **4** |
| СОШ№8 | 11 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 |  | 1 | **29** |
| СОШ№108 | 21 | 3 | 1 | 3 |  | 2 | 4 | 1 |  |  | **35** |
| Луковская СОШ | 6 | 1 |  | 1 |  |  | 1 |  |  |  | **9** |
| Кизляр СОШ№1 | 5 |  |  | 2 |  |  |  |  |  |  | **7** |
| КизлярСОШ№2 | 4 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  | **8** |
| Павлодольская СОШ | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** |
| Терская СОШ | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **2** |
| ТроицкаяСОШ | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **2** |
| Притеречная СОШ | 2 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | **3** |
| Хурикауская СОШ | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | **2** |
| **Итого 2020г.** | **112** | **12** | **3** | **26** | **2** | **5** | **19** | **7** | **4** | **5** | **195** |
| **Итого 2019г.** | **74** | **4** | **-** | **9** | **8** | **6** | **12** | **2** | **2** | **8** | **125** |

Из таблицы следует, что значительно выросли высокие результаты по русскому языку и химии, а также математике, обществознанию, информатике и литературе. Появились высокобалльники по физике. Однако упали показатели по этому критерию по истории, английскому языку и биологии.

 Улучшили качество подготовки следующие школы:

СОШ№2 ( 42 в 2020г против 24 в 2019г.)

СОШ№3( 26 против 16)

СОШ№8 ( 29 против 18)

СОШ№108 ( 35 против 21)

СОШ№1 с. Кизляр ( 7 против 2)

СОШ№2 с.Кизляр ( 8 против 2).

Несомненно, реальные показатели дают те школы, где сдают экзамены не один-три ученика, как в Хурикау, Притеречном ( хотя следует отметить несомненный прогресс этих школ), а школы с двумя классами выпускников или с одним классом при полной его загрузке. И здесь явно лидируют МБОУ **СОШ №№108, СОШ№1** и **СОШ№2**.

СОШ№2 в этом году уступила прошлогоднее лидерство, но осталась в первой тройке, а СОШ№108 поднялась на две позиции. Значительно и продуктивно поработала над качеством СОШ№2 с.Кизляр( в прошлом году предпоследнее место!) Наоборот, Павлодольская , Луковская, Терская и Троицкая СОШ стали замыкающими в этом списке, лишившись почетных мест в первом десятке. Ни одного высокобалльника нет у СОШ№5,Веселовской и Виноградненской СОШ, хотя последняя имела медалиста.

Успехи школ можно рассмотреть в следующей таблице.

**Лучшие результаты по предметам показали следующие школы.**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Школа - средний балл ( число участников )** |
| **место** | **1** | **2** | **3** |
| **предмет** |  |  |  |
| Русский язык | СОШ с. Хурикау – 85(1) | **СОШ №108 – 79(43)** | СОШ пос.Притеречного- 77(1) |
| Математика проф. | **СОШ№1-65(16)** | **СОШ№108-63(17)** | **СОШ№2-58 (27)** |
| Физика  | **СОШ№108 -63(16)** | СОШ№8-59 (15) | **СОШ№2- 57(18)** |
| Химия  | СОШ с.Хурикау – 94(1) | СОШ№2 с.Кизляр – 82(6) | **СОШ№2-80(11)** |
| Биология  | СОШ№2 с.Кизляр- 64(6) | СОШ пос. Притеречного – 63(1) | **СОШ№108-59(14)**СОШ с.Хурикау- 59(1) |
| ИКТ | **СОШ№1-72(10)** | **СОШ№2-64(6)** | СОШ№8 -62(13) |
| История  | **СОШ№2 -61(13)** | СОШ№7- 52(7) | **СОШ№108-51(14)** |
| Обществознание | **СОШ№108-65(20)** | **СОШ№1-63(17)** | **СОШ№2-61(23)** |
| Литература  | СОШ пос. Притеречного – 94(1) | **СОШ№1-66(5)**СОШ№3-66(3) | СОШ ст.Терской-64(1) |
| Английский яз. | **СОШ№1-75(6)** | **СОШ№108-67(1)** | **СОШ№2-62(3)**СОШ ст. Терской -62-(1) |

**Лучшие персональные результаты 2020г.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **школа** | **предмет** | **балл** | **примечание** |
| 1.  | Краснова Нина | МБОУ СОШ№1 | обществознание | 100 |  |
| 2.  | Дышниева Яха | МБОУ СОШ№3 | химия | 100 | медалист |
| 3. | Хасанова Камилла | МБОУ СОШ№3 | химия | 100 | медалист |
| 4. | Гериева Ирина | МБОУ СОШ№8 | история | 100 | медалист |
| 5. | Хохлачева Аделина | МБОУ СОШ№2 | химия | 99 |  |
| 6. | Элесханова Асият | МБОУ СОШ№3 | химия | 99 |  |
| 7. | Чулошников Денис | МБОУ СОШ№108 | обществознание | 99 |  |
| 8. | Элесханова Азиза | МБОУ СОШ№2 с.Кизляр | химия | 99 | медалист |
| 9. | Иванова Ангелина | МБОУ СОШ№2 | Русский язык | 98 |  |
| 10. | Гущина Дарья | МБОУ СОШ№8 | Русский язык | 98 | медалист |
| 11. | Парфилов Никита | МБОУ СОШ№108 | Русский язык | 98 | медалист |
| 12. | Айдарова Фатима | МБОУ СОШ№1 с. Кизляр | Русский язык | 98 | медалист |

Прошлый учебный год дал Моздокскому району двух 100-балльников, теперь их четверо. Численность высоких результатов ( от 98) выросла с 8 до 12 человек.

**Выпускники, не прошедшие минимальный порог.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| школа | русский яз. | МатематикаПр. | физика | химия | биология | история | обществознание | ИКТ | Лит-ра | англ. Яз. | сумма | Число выпускников |
| СОШ№1 |  | 1 |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  | **3** | **31** |
| СОШ№2 |  | 1 |  |  | 2 | 1 | 4 |  | 1 |  | **9** | **54** |
| СОШ№3 |  | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 |  |  | **22** | **50** |
| СОШ№5 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | **1** | **5** |
| СОШ№7 | 1 | 1 |  | 1 | 2 |  | 5 |  |  |  | **10** | **19** |
| СОШ№8 | 1 | 2 |  |  |  | 3 | 6 |  |  | 1 | **15** | **51** |
| СОШ№108 | 1 |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  | **6** | **43** |
| Виноградненская СОШ | 4 | 1 |  | 1 |  | 3 |  | 1 |  | **9** | **11** |
| Луковская СОШ | 1 | 8 | 1 | 1 | 2 | 4 | 6 | 2 |  |  | **25** | **41** |
| Кизляр СОШ№1 | 1 |  | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 |  |  |  | **11** | **16** |
| КизлярСОШ№2 | 1 | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  | **5** | **14** |
| Павлодольская СОШ | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |  |  |  | **12** | **17** |
| Терская СОШ | 2 | 2 | 1 | 3 |  | 3 |  |  |  | **11** | **16** |
| ТроицкаяСОШ | 2 |  |  |  | 1 | 3 |  |  |  | **6** | **12** |
| **Итого 2020г.** | **5** | **32** | **8** | **12** | **18** | **16** | **41** | **6** | **2** | **1** | **140** |  |
| **Итого 2019г.** | **5** | **4** | **12** | **13** | **21** | **14** | **57** | **11** | **-** | **-** | **167** |  |

Как видно из таблицы число «двоечников» сократилось. Прогресс в сравнении с прошлым годом наблюдается в СОШ№1,7,8,108, СОШ№2 с. Кизляр, с.Троицкого. Нет неуспевающих в СОШ с.Хурикау, пос. Притеречном и с. Веселом. Наоборот, выросло число выпускников, не преодолевших минимальный порог в СОШ№2,3, СОШ с.Виноградного, СОШ№1 с.Кизляр, ст Луковской, Павлодольской и Терской.

 Поскольку число выпускников в школах Моздокского района значительно разнится, то более реальную картину по этому показателю дает долевой критерий.

В ряде школ средний показатель оказался ниже минимального порога. Провалены экзамены по следующим предметам в школа:

1. СОШ с. Виноградного – ***литературе, физике, математике профильной, обществознанию***;( в прошлом году предметов было три!)

2. СОШ№1 с. Кизляр – ***физике, обществознанию***;

3. СОШ ст. Луковской – ***истории, биологии;***

4. СОШ№5- ***химии***;

5. СОШ№7- ***обществознанию***;

6. СОШ ст.Павлодольской- ***обществознанию***

7. СОШ с. Троицкого – ***истории***

Число таких школ в сравнении с прошлым годом выросло с пяти до семи. Наименование школ меняется, и только СОШ с.Виноградного занимает устойчивую позицию в этом списке и даже форсирует неудовлетворительный результат.

**Доля тех, кто не преодолел минимальный порог в разрезе предметов**

 Как и в прошлом году, для выпускников самым трудным предметом остается обществознание ( правда, число не сдавших этот предмет сократилось с 36 до 21,7). Но если в прошлом году вторая позиция в этом рейтинге неудач принадлежала информатике, то теперь ее место заняла профильная математика, оказавшаяся многим выпускникам не по зубам. Первые два предмета часть выпускников не восприняла всерьез и должной подготовки к ЕГЭ не продемонстрировала.

Улучшились результаты по биологии( % не сдавших уменьшился на 5 позиций) и по физике( улучшение на 4 позиции).

**Место школ Моздокского района относительно друг друга в рейтинге успешности сданных экзаменов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| школа | русский яз. | математикаПр. | физика | химия | биология | история | обществознание | ИКТ | литература | англ. Яз. | геграфия | сумма | рейтинг |
| СОШ№1 | 4 | 1 | 4 | 6 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 |  | 29 | 2,9 |
| СОШ№2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 |  | 31 | 3,1 |
| СОШ№3 | 5 | 7 | 11 | 7 | 6 | 6 | 5 | 8 | 2 | 4 |  | 61 | 6,1 |
| СОШ№5 | 14 | 5 | 7 | 15 | 8 | 7 | 6 |  |  |  |  | 62 | 8,8 |
| СОШ№7 | 10 | 8 | 12 | 10 | 8 | 2 | 12 |  | 9 |  |  | 71 | 10,1 |
| СОШ№8 | 6 | 4 | 2 | 7 | 5 | 5 | 4 | 3 | 6 | 6 |  | 48 | 4,8 |
| СОШ№108 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 1 | 6 | 7 | 2 |  | 32 | 3,2 |
| Веселовская СОШ | 13 | 8 | 10 |  |  | 9 | 11 | 4 |  |  |  | 55 | 9,1 |
| Виноградненская СОШ | 12 | 12 | 14 | 9 | 9 | 8 | 13 |  | 10 |  |  | 87 | 10,8 |
| Луковская СОШ | 8 | 8 | 5 | 8 | 12 | 13 | 8 | 7 | 5 | 5 | 2 | 81 | 7,3 |
| Кизляр СОШ№1 | 7 | 11 | 15 | 11 | 7 | 11 | 14 |  |  | 8 |  | 84 | 10,5 |
| КизлярСОШ№2 | 7 | 10 | 9 | 2 | 1 |  | 10 |  |  |  |  | 39 | 6,5 |
| Павлодольская СОШ | 11 | 9 | 8 | 14 | 11 | 10 | 12 |  |  | 7 | 1 | 83 | 9,2 |
| Терская СОШ | 9 | 9 | 13 | 12 | 10 | 4 | 9 | 5 | 3 | 3 |  | 77 | 7,7 |
| ТроицкаяСОШ | 6 | 6 | 6 | 13 | 8 | 12 | 11 | 9 |  |  |  | 71 | 8,8 |
| Притеречная СОШ | 3 | 4 |  | 4 | 2 |  | 7 |  | 1 |  |  | 21 | 3,5 |
| Хурикауская СОШ | 1 |  |  | 1 | 3 |  |  |  |  |  |  | 5 | 1,6 |
| **число шкл.** | **17** | **16** | **15** | **16** | **16** | **14** | **16** | **9** | **10** | **9** | **2** |  |  |

**Свод результатов ЕГЭ 2029г. по данным УО образования Моздокского района.**

 Из таблицы следует, что результаты ЕГЭ в Моздокском районе выше средних по РСО-А за исключением физики, истории, английского языка. По обществознанию результат соответствует среднестатистическому. А по химии он выше общероссийского показателя!

Однако результаты 2020г. ниже прошлогоднего уровня практически по всем предметам.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты ЕГЭ -2020.** |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   | **Русский язык** | **Математика профильный** | **Химия** | **Физика** | **история** | **информатика** | **биология** | **обществознание** | **литература** | **география** | **Английский язык** |
|  | **Количество участников ЕГЭ** | **Средний балл** | **Количество участников ЕГЭ** | **Средний балл**  | **Количество участников ЕГЭ** | **Средний балл** | **Количество участников ЕГЭ** | **Средний балл** | **Количество участников ЕГЭ** | **Средний балл** | **Количество участников ЕГЭ** | **Средний балл** | **Количество участников ЕГЭ** | **Средний балл** | **Количество участников ЕГЭ** | **Средний балл** | **Количество участников ЕГЭ** | **Средний балл** | **Количество участников ЕГЭ** | **Средний балл** | **Количество участников ЕГЭ** | **Средний балл** |
| **Итого/ ср.балл по Моздокскому району** | **390** | **66,7** | **181** | **45,1** | **88** | **63,8** | **95** | **45,4** | **99** | **43,1** | **50** | **54,3** | **98** | **49,6** | **189** | **49,8** | **26** | **56,7** | **3** | **52,5** | **26** | **54** |
| Ср.балл по РСО-А в 2020 |   | 64,8 |   | 44,6 |   | 57,6 |   | 47,4 |   | 46,1 |   | 51,9 |   | 46,8 |   | 49,7 |   | 54,8 |   | 34 |   | 64 |
| Ср.балл по РФ в 2020  |  | **71,6** |  | **54,2** |  | **54,4** |  | **54,5** |  | **56,4** |  | **61,2** |  | **51,5** |  | **56,3** |  | **66,3** |  | **60,1** |  |  |
| Ср.балл по РСО-А в 2019 | **404** | **65,2** | **165** | **54,1** | **96** | **56,9** | **98** | **47,8** | **92** | **48** | **52** | **50** | **115** | **51** | **165** | **49** | **13** | **64,3** | **10** | **50,3** | **26** | **63** |
| Ср.балл по РСО-А в 2018 | **363** | **65,2** | **185** | **43,2** | **85** | **58,4** | **79** | **48,9** | **98** | **46,2** | **26** | **52,8** | **106** | **50,8** | **170** | **48,2** | **16** | **56,6** | **4** | **54** | **20** | **61,9** |

**Результаты ЕГЭ 2020г. по итогам экзаменов в МБОУ СОШ№2 им. А.С.Пушкина в разрезе показателей по РСО-Алания**

( сводная таблица составлена на основе разработанных методистами РЦОКО и РИПКРО Методических анализов по итогам ЕГЭ)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет. Учитель | Ср. балл по школе | Ср. балл в Моздокском районе | Ср. балл в РСО-Алания | Отмечен ли среди лучших, место в рейтинге | Дан позитивный комментарий в метод. анализе РЦОКО | Планируется включить в число тьюторов по обобщению опыта | Примечание. |
| 1.  | Русский язык. Турпаян С.Л. | 76 все справились4 место в районе.  | 69,42 Моздокского района место после НОУ | 64,8 | Из 18 лучших – 8 позиция | нет | Не указана | Среди лучших – СОШ№108-3 позиция,СОШ№1- 9 позиция |
| 2.  | Литература. Турпаян С.Л. | 56,71 не преодолел,4 место в районе | 602 место Моздокского района после Дигорского района | 54,8 | Нет  | нет | В качестве тьютора названа СОШ№1 | - |
| 3.  | Математика. Волкова Е.С., Коренева О.А. | 454 не преодолели,3 место в районе | 48,93 место Моздокского района после НОУ и ГОУ | 44,6 | Из 18 лучших у СОШ№2- 5 позиция | Есть  | да | Лучшие СОШ№1-1 позиция,СОШ№8-12,СОШ№108-13.Среди худших – Виноградненская СОШ |
| 4. |  Физика. Ломанова А.Ю. | 57Все справились, 3 место в районе | 51,21 место Моздокского района в РСО-А среди других районов | 47,4 | Из 17 лучших у СОШ№2 - 10 позиция | нет | Не указана | Лучшие – СОШ№108 -6 позиция, СОШ№8-7 Среди худших – Терская СОШ, Виноградненская СОШ, СОШ№3 |
| 5. | Химия. Бедиева А.Н. | 80Все справились, 3 место в районе | 65,5 2 позиция Моздокского района после Дигорского района | 57,6 | Из 22 лучших у СОШ№2 -1 позиция.По баллам от 81 до100 выше только РФМЛИ и СОШ№2 с.Кизляр. | есть | Не указана | Лучшие-СОШ№108-4 позиция, СОШ№7-19, СОШ№8-20 |
| 6.  | Биология. Гашникова А.А. | 49,62 не преодолели, 6 место в районе | 50,72 место Моздокского района после Ардонского района | 46,8 | Из 20 лучших у СОШ№2 – 8 позиция | нет | Нет,Указана СОШ№2 с.Кизляр | ЛучшиеСОШ№2 с.Кизляр(1),СОШ№3(6),СОШ№108(14), СОШ№8(20) Среди худших Терская СОШ |
| 7.  | Обществознание. Гокинаева Н.Н. | 60,2 4 не достигли минимума3 место в районе, | 53,4 3 позиция Моздокского района после Алагирского района и НОУ | 49,7 | Из 14 лучших – 8 позиция Доля от 81 до 100 лучше у гимназии№5 и ЧОУ ВНСОШ | есть | Не указана | Среди лучших -СОШ№1- 7 позиция, СОШ№108-12 |
| 8.  | История Гокинаева Н.Н. | 60,71 не достиг минимума,1 место в районе. | 48,1. 3 позиция Моздокского района после Алагирского района и НОУ | 46,1 | 1 позиция среди 20 лучших, хотя уступает по ср. баллу гимназии№5 (62,1)Владикавказа. Но по результативности ( от61до100б)самый высокий %:СОШ№2-69,2Гимназия№5-40,5СОШ№24 Влад.- 40. | есть | Да( февраль) | Названы среди лучших СОШ№1,7,8 Моздокского района. Среди худших – Луковская школа |
| 9. | Английский яз. Иванова О.А.Асланова Л.А. | 62,Все справились, 3 место в районе | 57Хуже Моздокского района только Алагирский и Ирафский | 64 | Нет  | нет | нет | Среди лучших только СОШ№1 – 7 позиция |
| 10.  | Информатика Никифорова С.Ю. | 64Все справились,2 место после СОШ№1 | 57,11 место Моздокского района в РСО-А | 51,9 | Из 14лучших СОШ№2 – на 14 позиции. | нет | нет | Лучшие –СОШ№1(4 позиция) и СОШ№8(11) |

Вывод.

1.В Методических анализах РИПКРО и РЦОКО по итогам ЕГЭ 2020г. среди школ с лучшими результатами ЕГЭ МБОУ СОШ№2 из 10 сдаваемых экзаменов названа по 8 предметам: по русскому зыку, математике, физике, химии, обществознанию, истории, биологии и информатике.

2. Среди школ с худшими результатами МБОУ СОШ№2 не названа.

**Результаты по ЕГЭ по РФ**

Министр просвещения С. Кравцов на брифинге в правительстве отметил, что были сопоставлены средние баллы единого государственного экзамена за 2020 год со средними баллами по предметам за 2016–2019 годы.

Таким образом, средние тестовые баллы ЕГЭ по разным предметам составили:

* по литературе – 60 баллов (плюс 4,97 балла),
* по истории – 51,7 (плюс 4,68),
* по географии – 55,3 (плюс 4,62),
* по математике профильного уровня – 49,6 (плюс 4,27),
* по информатике и ИКТ – 58,7 (плюс 2,48),
* по русскому языку – 69,3 (плюс 2,30),
* по физике – 52,4 (плюс 2,13),
* по обществознанию – 54,4 (плюс 1,65),
* по химии – 54,3 (плюс 0,13).

К сожалению, таких показателей школы Моздокского района не достигли. Это импульс для работы, и его надо взять за основу! Но у МБОУ СОШ№2 есть по ряду показателей преимущество, и им необходимо воспользоваться. А там , где есть отставание, устранить.

Составитель – Гокинаева Н.Н.