Использование различных подходов к вопросу осуществления контрольно-оценочной деятельности учащихся на уроках математики в рамках ФГОС.

В вопросах организации контрольно-оценочной деятельности накоплен большой опыт. Но, по-прежнему актуальность вопроса оценочной деятельности учащихся не снижается, по-прежнему эти вопросы остаются сложнейшими педагогическими проблемами. Учебный процесс это деятельность трехсторонняя. Ее участниками являются : учащиеся, учителя и родители. Каждый участник заинтересован в достижении учебных результатов , и в том, чтобы эти результаты оценены объективно, чтобы отметки отражали действительную успеваемость учащихся. Я часто вспоминаю слова Е. Ильина «В оценке зачастую мало педагогики и много власти». И наша задача как педагогов сделать так, чтобы в оценке было мало власти и много педагогики.

Прежде всего хочу уточнить понятия: «Отметка» и «Оценка» т.к. от понимания сути того или иного термина зависит, что каждый из нас вкладывает в его понимание.

В педагогике под проверкой и оценкой знаний учащихся понимают выявление и сравнение на том или ином этапе обучения результатов учебной деятельности учащихся с требованиями программы. Согласно толковым словарям русского языка оценка и отметка не являются синонимами.

Оценка- это мнение о ценности, уровне или качества чего-либо.

Отметка- это установленное государственными стандартами обозначение степени знаний ученика.

Согласно нормативному документу: оценка- развернутая словесная характеристика результатов, прилежания, усилий и творчества учащегося. Оценить- значит определить степень. Уровень, качество выполнения учащимися задач, поставленными перед ними в процессе обучения. Когда учитель оценивает учащегося, он высказывает свое личное мнение о конкретной работе конкретного учащегося.

Отметка- это результат процесса оценивания, его условно- формальное (знаковое) количественное выражение оценки учебных достижений в цифрах и баллах. Отметка выводится из оценки, а поэтому оценка должна предшествовать отметки. В учительской практике наблюдается обратная картина: учителя вначале ставят учащимся отметки и лишь, потом комментируют их.

Российская школа не одно десятилетие существует в условиях пятибалльного оценивания, - фактически четырехбального, или иногда трехбального. Но в данный момент в обществе накопилась неудовлетворенность этой системой оценивания, так как она не в состоянии отразить все различия в уровнях достижений школьников.

Среди недостатков пятибалльного оценивания можно отметить следующие:

1. отсутствуют чёткие критерии оценки, понятные учащимся, родителям и педагогам, отношения учитель-ученик определяются субъективностью оценивания**,**педагог выставляет отметку, ориентируясь на средний уровень знаний класса в целом, а не на достижение каждым учеником единых критериев;
2. ученик крайне ограничен в возможностях увидеть динамику собственного развития**.** Отметки, выставляемые учащимся, не дают представления об усвоении конкретных элементов знаний, умений, навыков по отдельным разделам учебной программы, что не позволяет определить индивидуальную траекторию обучения каждого ученика;
3. отношения «учитель-ученик» определены контролирующей функцией наставника. Образ учителя в сознании общества в целом и ученика в частности слился с образом контролера, чтоне способствует мотивации учения;
4. ребенок в условиях традиционного оценивания не учится контролировать и оценивать себя сам, а ведь во взрослой жизни именно это ему нужно будет делать изо дня в день. Как следствие этого, отсутствие у многих детей адекватной самооценки.

В некоторых странах существует 10- бальная система оценки. Идея не новая. Еще в 18 веке М.В. Ломоносов предложил критерии, которые включали в себя все, что учеником сделано или упущено, усвоено или не совсем и обозначались они следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| ВИ | Все исполнено |
| НУ | Не знал урока |
| НЧУ | Не знал части урока |
| ЗУНТ | Знал урок не твердо |
| НЗ | Не знал задачи |
| ВИЗ |  Все выполнил с избытком |

Можно наблюдать определенное сходство с пятью уровнями десятибальной системы оценивания.

|  |  |
| --- | --- |
| 1-2 | Низкий уровень |
| 3-4 | удовлетворительный |
| 5-6 | средний |
| 7-8 | достаточный |
| 9-10 | высокий |

Также существует ряд психологических факторов, которые могут повлиять на объективность оценивания.

-при оценивании свою роль может сыграть негативная установка. Например, у вас в классе новый ученик и его бывший учитель отзывается о нем как лентяе и глупце. При оценивании ребенка вы невольно будете опираться на эту оценку личности ребенка.

- существует так называемый «Эффект ореола». Например, ребенок внешне несимпатичен, неопрятен, из неблагополучной среды может связаться в вашем сознании с образом неспособного ученика.

Пересмотр целевых установок и приоритетов в определении образовательных результатов влечёт за собой возникновение новых подходов к оцениванию качества учебных достижений обучающихся.

Потребность в объективной оценке результатов - необходимое условие успешности любой деятельности человека, и чем разнообразнее эта деятельность, тем сложнее её оценить.

Уровень сформированности УУД и навыков невозможно оценить с помощью традиционной системы, в связи с чем логичным становится переход на инновационные технологии, механизмы которых позволяют оценивать эффективность обучения на основе личностных результатов.

На каких же принципах строится инновационная система оценивания?

* ориентация на достижения учащихся**,** а не на поиск неудачи, что отрицательно сказывается на мотивации ученика, его личностной самооценке;
* приоритет самооценки - для воспитания адекватной самооценки применяется сравнение двух самооценок учащихся - прогностической (оценка предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы).);
* использование разнообразных видов, методов, форм и объектов оценивания, выбор которых определяется этапом обучения, целями обучения, текущими учебными задачами.

В современном учебном процессе логичен и обоснован акцент на критериальное оцениваниеобразовательных результатов учащихся.

Смысл критериального оценивания заключается не в отказе от отметки. Критериальное оценивание позволяет ученику планировать свою учебную деятельность, определять цели, задачи, пути их достижения, оценивать результат своего труда, повышать качество своего образования.

Разработка критериев вносит ясность для педагогов относительно стратегических целей и тактических задач обучения, а детям помогает ответить на вопросы:

- Где я сейчас нахожусь, на ступеньке знаний?

- Что я знаю и чего я пока не знаю?

- Что можно сделать, чтобы лучше освоить предмет?

Ведь ни для кого не секрет, что часто у учащихся возникают обиды на необъективность выставления отметок, их необоснованность, а это исходит из того, что учащиеся незнакомы с критериями, по которым оценивают их работу.

Ученик должен самостоятельно научиться оценивать свое продвижение в учении.Для этого на уроках активно используются эталоны и подробные образцы правильного выполнения задания. Ученик выполняет свою работу, пользуясь эталоном, и сверяет готовую работу с образцом. Если необходимо, вносит исправления, оценивает свою работу по заранее сформулированным критериям. Научиться работать с эталонами, видеть свои ошибки, знать требования к работам разного вида, научиться видеть ошибки в своей работе, анализировать их и определять пути работы над ошибками.

Еще одно их эффективных средств формирования оценочных умений **-**Маршрутный лист.Этот инструмент даёт возможность обучающимся держать во внимании весь ход урока, предвидеть дальнейшие действия педагога, понять, на какие знания будет опираться умение. Такое средство активизирует действия учащихся, так как им нужно оценить и зафиксировать в таблице свою работу на каждом этапе урока, предварительно проговорив результат.

**Маршрутный лист**

**Ф. И.** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ТЕМА УРОКА**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ЦЕЛЬ УРОКА** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Этап*** | ***Моё участие на данном этапе******(Отметьте верные для вас утверждения галочкой)*** | ***Количество баллов*** |
| ***Настрой******на урок*** | * включился **с желанием** узнать новое **– 3б**.
* включился **с интересом– 2б.**
* включился, так как **надо– 1б.**
 |  |
| ***Определение темы урока, постановка цели*** | * **активно** выдвигал идеи при обсуждении темы и целей урока**– 3б.**
* **с интересом** участвовал в обсуждении темы и целей урока**– 2б.**
* **согласился** с большинством при обсуждении темы и целей урока**– 1б.**
 |  |
| ***Работа с информацией учебника*** | * был **активным участникам** в обсуждении полученной информации **– 3б.**
* **принимал** участие в обсуждении**– 2б.**
* с интересом **слушал** выступающих**– 1б.**
 |  |
| ***Работа в группе*** | * сделал **очень много**, без меня работа бы не получилась**– 3б.**
* **принимал** участие в обсуждении**– 2б.**
* почти всё сделали **без меня– 1б.**
 |  |
| ***Презентация исследования*** | * **взял** на себя роль выступающего**– 3б.**
* **помогал** лидеру группы**– 2б.**
* **передал** инициативу партнерам в группе**– 1б.**
 |  |
| ***Самостоятельная работа с самопроверкой*** | * выполнил самостоятельно задание **без ошибок– 3б.**
* выполнил самостоятельно задание с ошибками, **понял их и исправил– 2б.**
* не смог самостоятельно выполнить задание, **отложил на потом– 1б.**
 |  |
| ***Работа в паре*** | * мне **интереснее и полезнее** работать в паре**– 3б.**
* работать в паре **труднее**, чем одному**– 2б.**
* затрудняюсь ответить**– 1б.**
 |  |
| ***Подведение итогов*** | * все понял, **могу** научить другого и применить новые знания**– 3б.**
* **в целом** все понял и знаю**– 2б.**
* знаю большую часть, но **не все получилось– 1б.**
 |  |

Мой результат в баллах: \_\_\_\_\_\_\_

На следующих уроках мне нужно\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­

На всех этапах развития школы при усилении демократических начал в ее организации на первое место выдвигается вопрос поиска эффективных путей реализации оценочной функции учителя. Из этого вытекают три функции учителя нового типа:

1. Создание условий для включения в самостоятельную познавательную деятельность учащихся.
2. Стимулирование действий обучающихся для достижения поставленной цели, обеспечение эмоциональной поддержки детей в ходе работы, создание ситуации успеха для каждого ребенка.
3. Проведение вместе с детьми экспертизы полученного результата.

Выставляя ребенку отметку не надо думать, как я буду выглядеть в глазах коллег и администрации, а думать о том. Что ребенок будет делать сегодня. Завтра после этой отметки: возьмется ли за книгу, станет трудолюбивее или эта отметка не будет стимулировать его к работе, оставит равнодушным. Сегодня, наверное, именно в этом заключается объективность и справедливость отметки.
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