

**Годовой
аналитический отчет
педагога – психолога
Качаевой С.Д.
МБОУ СОШ № 2
им. А.С. Пушкина
города Моздока
за
2019-2020 учебный год.**

Психологическая служба в школе является основным звеном, организующим психологическое сопровождение, направленное на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития ребенка в ситуациях школьного взаимодействия.

Работа психологической службы МБОУ СОШ № 2 строилась в соответствии с годовым планом работы школы и запросам педагогического, ученического и родительского коллективов, исходя из потребностей, которых и был составлен план работы педагога - психолога на данный период. Соответственно ставились и задачи на 2019-2020 учебный год:

- 1) осуществление психологического сопровождения учащихся 1-11-х классов, с учетом профессиональных и этических норм;
- 2) обеспечение психологического и психического здоровья детей;
- 3) создание социально-психологических условий с целью успешного взаимодействия с детьми "группы риска";
- 4) психологическое сопровождение процесса адаптации и мотивации учения уч-ся 1,5 и 10-х кл;
- 5) проведение индивидуального консультирования с учащимися, родителями;
- 6) оказание психологической поддержки старшеклассникам в выборе профессии.
- 7) психологическое просвещение учащихся, педагогов и родителей по различным темам.
- 8) психологическое сопровождение 1,2, 3, 4, 5-х классов по ФГОС.

Для решения профессиональных задач и достижения основных целей психологической деятельности в этом учебном году работа велась по основным направлениям: диагностическое, коррекционно-развивающее, консультативное, просветительское и методическое, в соответствии с перспективным планом работы.

I. Диагностическое направление.

Психодиагностика проводилась среди учащихся и педагогов. Были проведены как групповые диагностические исследования, так и индивидуальные. Проведены следующие диагностические исследования:

1. 1-е классы

Адаптация 1 класс

Присутствовало 94 учащихся.

классы	Присутствовало учащихся	Высокий уровень (Адаптация)		Средний уровень (ВДА)		Низкий уровень (ДА)	
		Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%
1 А	20	14	70	6	30	0	0
1 Б	27	17	63	9	33	1	4
1 В	22	14	64	7	32	1	4
1 Г	25	20	80	5	20	0	0
итог	94	65	69	27	29	2	2

Исходя из полученных результатов диагностического исследования на предмет адаптированности первоклассников на начало года, выявили, что:

Учащихся полностью адаптированных составляет 69 % (65);

Учащихся, которые возможно дезадаптированы составляет 29 % (27), неадаптированных уч-ся – 2%(2). Это означает, что почти все учащиеся адаптировались к школе первой ступени.

2. Оценка уровня УУД

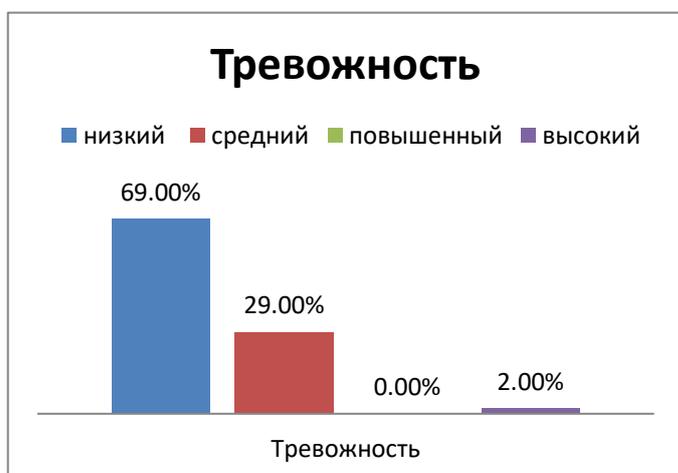
	Личностные						Познавательные						Коммуникативные						Регулятивные					
	высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%
1 класс (1 полугод)	71	70	23	23	7	7	66	65	25	25	10	10	90	89	10	10	1	1	55	54	43	43	3	3

Из полученных данных можно увидеть, что:

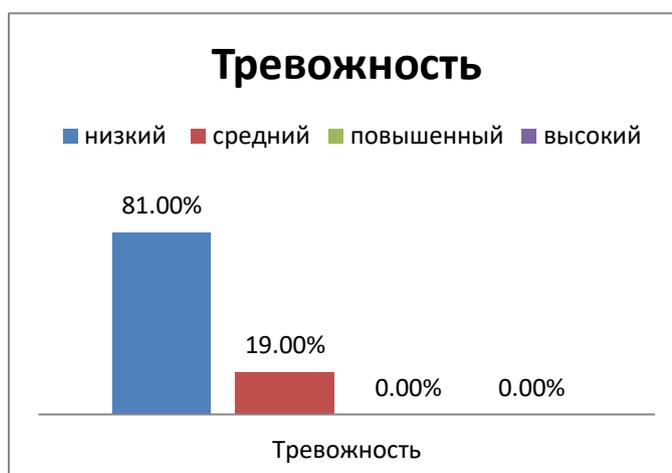
- наибольший процент низкого УУД познавательного, т.е. уровень познавательной активности по сравнению с другими универсальными учебными действиями наименее выражен среди учащихся;
- наибольшее кол-во учащихся с высоким уровнем УУД в коммуникативных учебных действиях, т.е. наименьшие сложности у первоклассников возникают в установлении контактов и взаимодействии с другими участниками учебного процесса;
- 70% учащихся имеют высокие нравственные убеждения, обладая адекватными и правильными представлениями о школьной жизни;
- 54% учащихся умеют самоорганизоваться и обладают высоким уровнем саморегуляции, что позволяет успешно справляться с учебной нагрузкой и быть более самостоятельным в освоении школьной программы.

3. Определение уровня тревожности

1 полугодие



2 полугодие



Из полученных данных следует, что большинство учащихся чувствуют себя в школе комфортно. Общее тревожное состояние снизилось.

2. 2- е классы – 90 учащихся

	Личностные						Познавательные						Коммуникативные						Регулятивные					
	высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%
2 класс (1 полугод)	70	78	18	20	2	2	66	73	14	15	10	12	69	76	13	14	8	10	51	56	2	2	1	2
																					2	4	7	0

Из полученных данных можно увидеть, что:

- у учащихся наибольший процент высокого УУД в личностном направлении, т.е. ученики имеют высокие нравственные убеждения;
- наибольшее число учащихся с низким уровнем УУД в регулятивном направлении, 20% учеников имеют низкий уровень, что говорит о том, что умение самостоятельно организовать свою учебную деятельность требует у учащихся 2-х классов проработки;
- 76% учеников имеют высокий уровень КУУД, что говорит о хорошем умении большей части учащихся 2-х классов найти контакт с участниками образовательного процесса;
- в категории ПУУД 73% учащиеся имеют высокий уровень, что говорит о хорошем потенциале в учебной деятельности.

3. 3- е классы – 98 учащихся

1. Оценка уровня УУД

	Личностные						Познавательные						Коммуникативные						Регулятивные					
	высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%
3 класс (1 полугод)	55	56	38	39	5	5	65	66	29	29	4	5	66	67	28	28	4	5	52	53	39	40	7	7

Из полученных данных можно увидеть, что:

- у учащихся 3-х классов наиболее успешным является КУУД – 67%, что свидетельствует о хорошем умении большей части учеников найти контакт с участниками образовательного процесса;
- число учащихся с низким уровнем П.УУД 5%, а высокий и средний уровень – 95%, что говорит о хорошем потенциале в учебной деятельности;
- всего 5% учеников имеют низкий уровень личностных УУД и 56% имеют высокий уровень, что свидетельствует о том, что почти половина учеников умеют высокие нравственные убеждения;
- 7% учеников имеют низкий уровень регулятивных УУД, у них возникают сложности в самоорганизованности учебной деятельности.

4. 4 - е классы – 95 учащихся

	Личностные						Познавательные						Коммуникативные						Регулятивные					
	высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий		высокий		средний		низкий	
	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%
4 класс (1 полугод)	81	84	7	8	7	8	33	35	48	50	14	15	55	57	33	35	7	8	61	64	29	30	5	6

Из полученных данных можно увидеть, что:

- у учащихся 4-х классов наиболее успешным является ЛУУД – 84%, что свидетельствует о том, что большая часть учеников умеют высокие нравственные убеждения;
- число учащихся с низким уровнем П.УУД 15%, а высокий и средний уровень – 85%, что говорит о хорошем потенциале в учебной деятельности, но 14 учеников с низкой учебной мотивацией и деятельностью требует особого внимания;
- всего 8% учеников имеют низкий уровень КУУД и 57% имеют высокий уровень, что свидетельствует о хорошем умении большей части учеников найти контакт с участниками образовательного процесса;
- 6% учеников имеют низкий уровень регулятивных УУД, у них возникают сложности в самоорганизованности учебной деятельности.

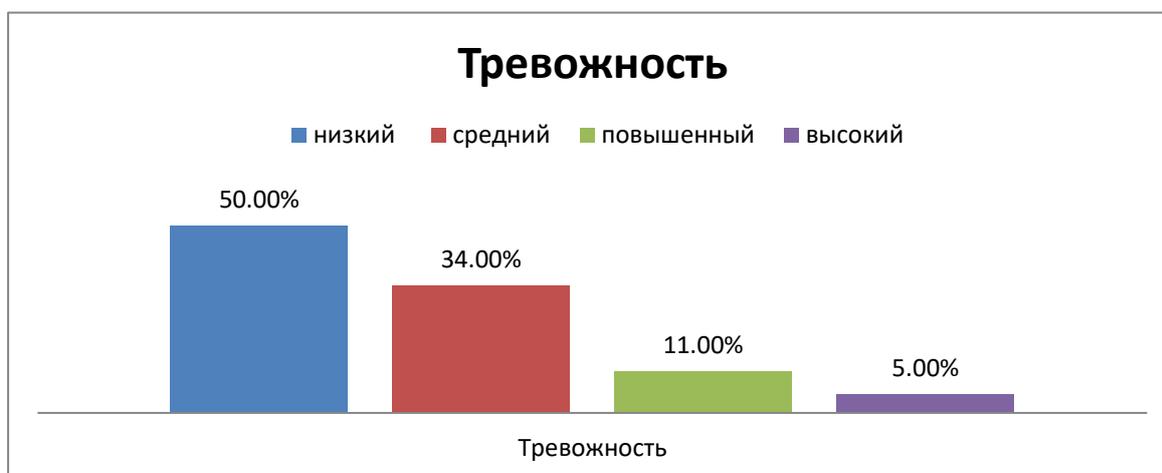
5. 5- е классы – 90 учащихся

1. Изучение уровня адаптации учащихся.

классы	Присутствовало учащихся	Высокий уровень (Адаптация)		Средний уровень (ВДА)		Низкий уровень (ДА)	
		Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%
5А	25	13	52	10	40	2	8
5Б	23	16	70	4	17	3	13
5В	18	7	39	10	55	1	6
5Г	24	9	37	12	50	3	13
итого	90	45	50	36	40	9	10

Из полученных данных, можно сделать вывод, что 50% уч-ся адаптированы в среднем звене, чувствуют себя комфортно. 10% учеников испытывают трудности в адаптации, имеют высокий уровень тревоги, который может быть связан как с обстановкой «новизны», так и личностными особенностями ребенка.

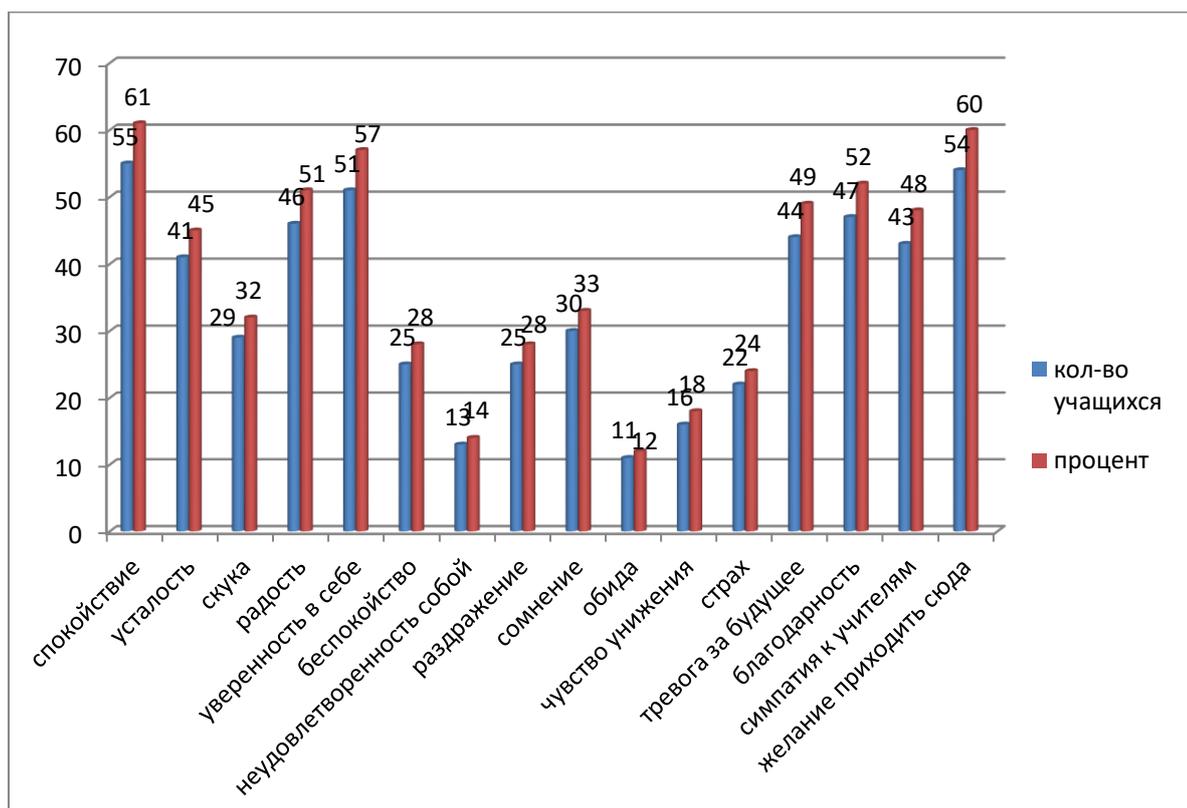
2. Изучение уровня тревожности учащихся.



Из полученных данных, можно сделать вывод, что в коллективах учащихся 5-х классов преобладает низкий (50% – 45 человек) уровень школьной тревожности, хотя присутствуют в данных коллективах дети, повышенный (11% - 10 человек) и высоким уровнем школьной тревожности (5% - 4 человека).

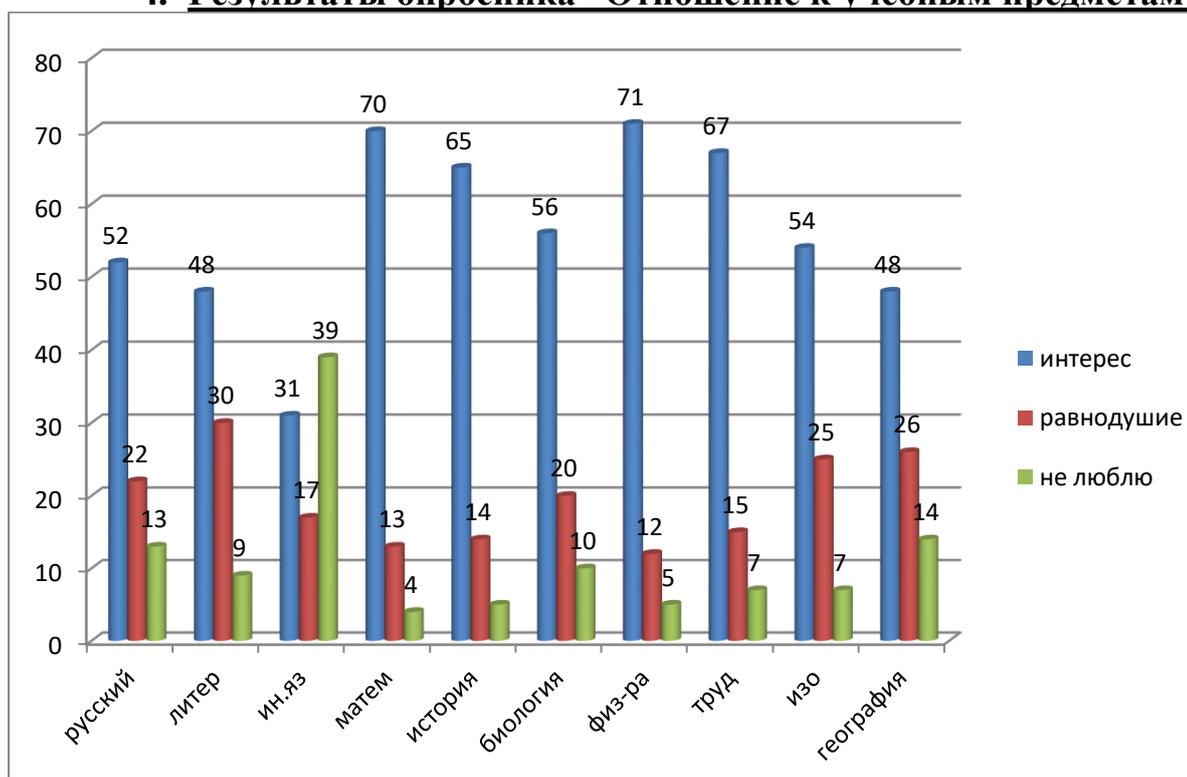
Наблюдения за учащимися 5-х классов на переменах показали активное взаимодействие школьников между собой, которые выбирают спортивное направление игры. Выделяются также учащиеся, которые не вступают в коммуникативные контакты, предпочитают более узкий круг общения.

3. Изучение чувств, которые учащиеся испытывают в школе.



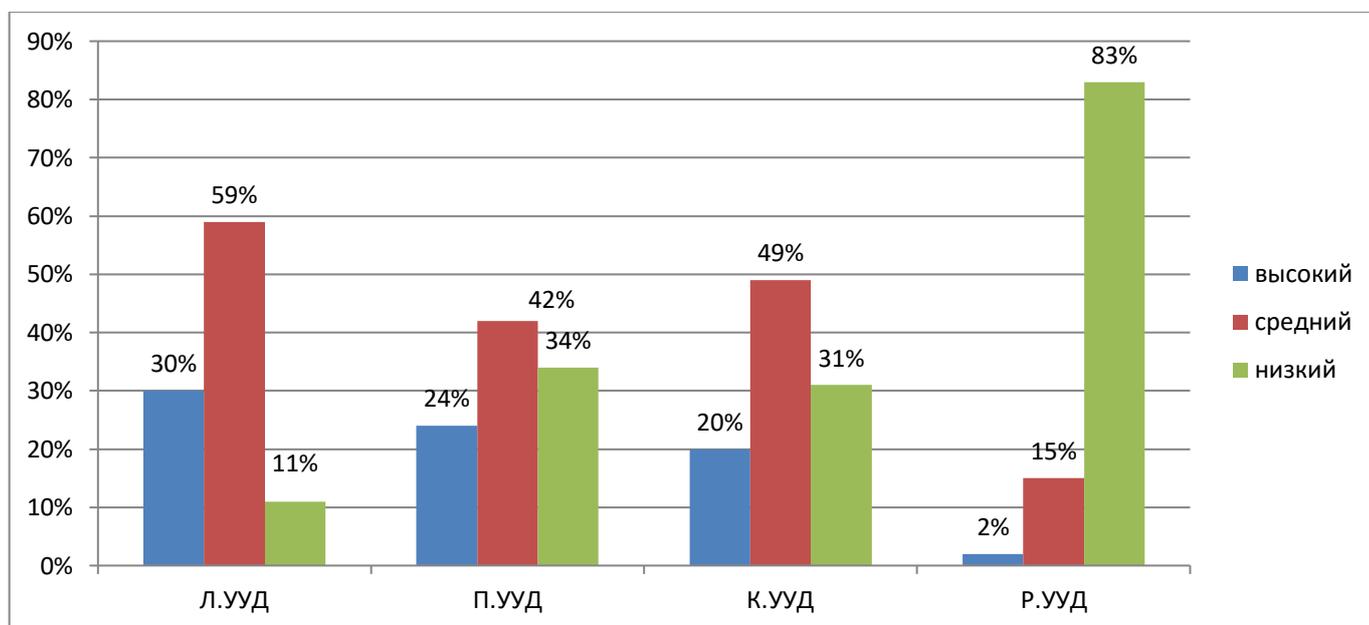
По результатам диагностики преобладают положительные эмоции и чувства. Спокойствие, уверенность в себе, благодарность, желание приходить в школу и радость сопровождают учеников в 5-ом классе.

4. Результаты опросника “Отношение к учебным предметам”.



Результаты опросника “Отношение к учебным предметам” показывают нам интерес учащихся к тому или иному школьному предмету. Максимальное количество позитивных выборов у учеников по таким предметам, как: математика, история, труд, физкультура. Наименее популярными ученики выбрали такие предметы как: география, ин-яз, русский язык.

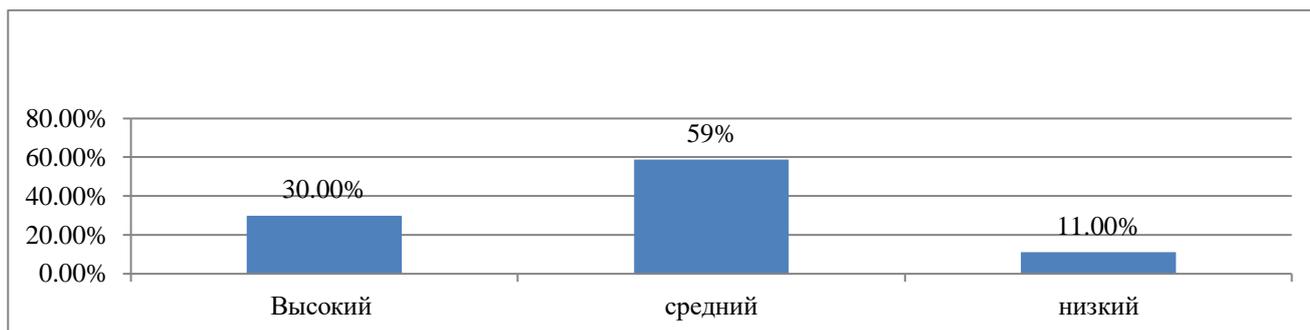
5. Оценка уровня УУД



Из полученных данных можно увидеть, что:

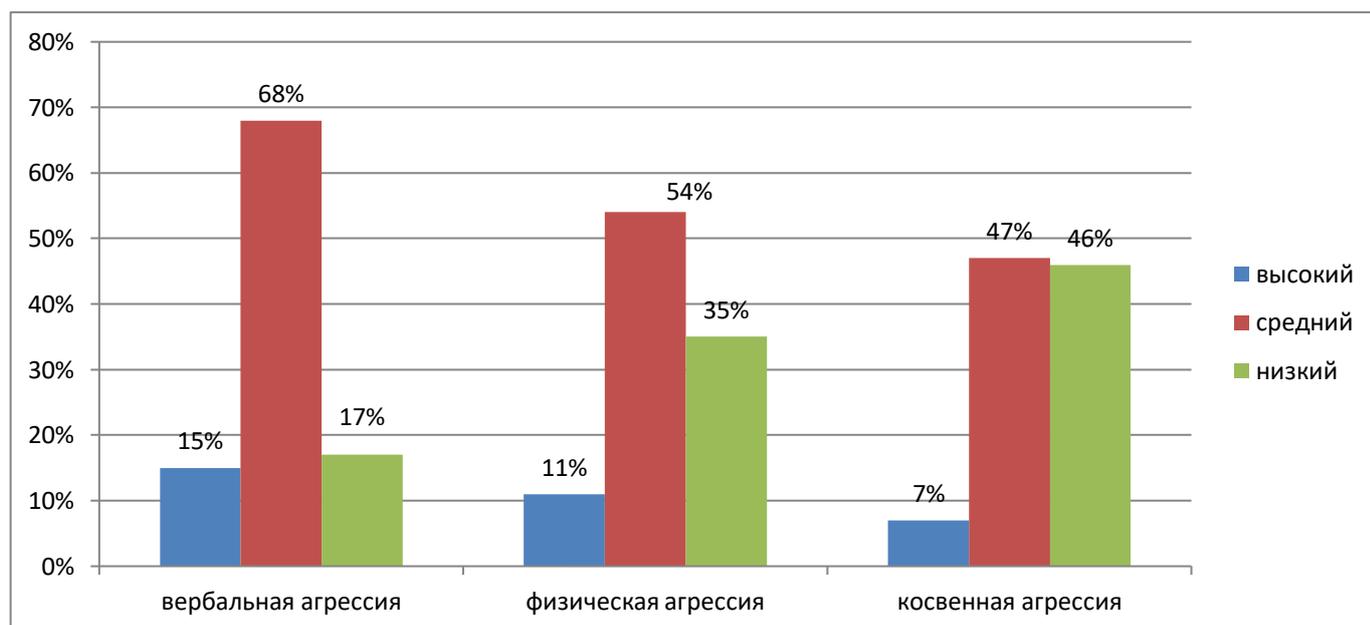
- большая часть пятиклассников испытывают сложности в самоорганизации учебного процесса (83% низкий уровень РУУД), способность к саморегулированию и самонаблюдению на низком уровне у большинства;
- число учащихся с низким уровнем П.УУД 34%(31 уч-к) , 66% (60 уч-ов) имеют хорошие познавательные учебные способности;
- число учащихся с высоким уровнем К.УУД 20% (18 уч.), а число учеников имеющих низкий уровень КУУД – 31% (28 уч-ов), что говорит о конфликтности и неумении найти компромисс в решении спора;
- число учащихся с низким уровнем ЛУУД 11% (10 уч.), показатель говорит о том, что большая часть учеников имеет высокие нравственные убеждения.

6. Изучение уровня самооценки пятиклассников



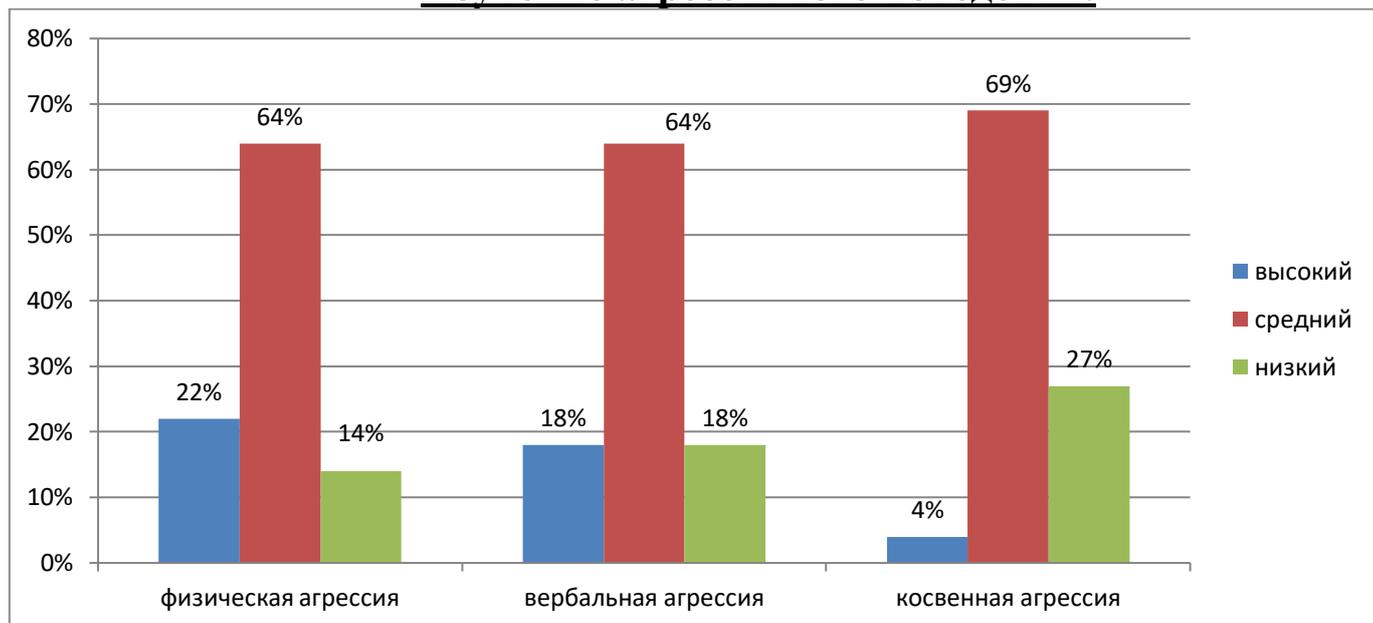
По данным полученным в ходе изучения самооценки учащихся, можно сделать вывод о том, что у большей части учащихся (59% - 54 уч.) самооценка адекватная, у 30% (27 уч.) - высокая и у 11% (10 уч.) самооценка занижена.

6. 6-е классы – 74 учащихся. **Изучение агрессивного поведения.**



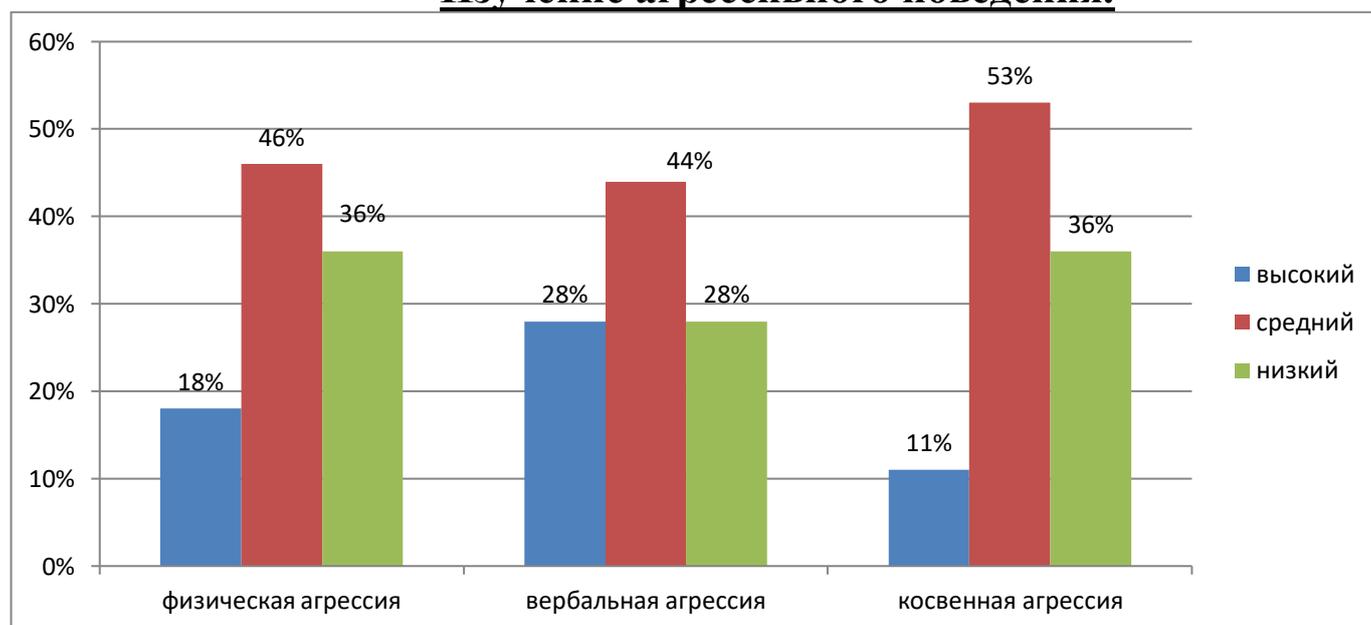
Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что учащиеся 6 классов не имеют ярко выраженного агрессивного типа поведения. Среди типов агрессии вербальная наиболее выражена, то есть 15 % (11 уч.) учащихся употребляют нецензурную брань в своей речи и диалоге. Только 11% (8 уч.) учащихся используют в качестве коммуникации и решении конфликтных ситуаций, физическую агрессию. Косвенная агрессия (скрытая агрессия) встречается у 7% (5 уч.) учащихся.

7. 7 – е классы -55 учащихся. **Изучение агрессивного поведения.**



Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что учащиеся 7 классов не имеют ярко выраженного агрессивного типа поведения, потому что в исследовании во всех типах агрессии преимущественно выделен средний уровень. Среди типов агрессии физическая наиболее выражена, то есть 22 % (12 уч.) учащихся используют в качестве коммуникации и решения конфликтных ситуаций, физическую силу. 18% (10 уч.) учащихся употребляют нецензурную брань в своей речи и диалоге. Косвенная агрессия (скрытая агрессия) встречается только у 4% (2 уч.) учащихся.

8. 8 – е классы – 28 учащихся. **Изучение агрессивного поведения.**



Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что у учащихся 8 классов наиболее ярко выраженный агрессивный тип поведения - вербальный, потому

что в исследовании 28% учеников (8 человек) имеют высокий уровень по этому типу, эти учащиеся употребляют нецензурную брань в своей речи и диалоге. Также среди типов агрессии физическая имеет 18%, то есть 5 учащихся применяют, в качестве коммуникации и решении конфликтных ситуаций, физическую силу. Косвенная агрессия (скрытая агрессия) встречается у 11% (3 уч.) учащихся.

9. 9 – е классы – 82 учащихся.

1. Диагностика профессиональной ориентации.

Опросник «Профиль».

	Карта интересов																			
	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10	
	Физика и математика		Химия и биология		Радиотехника и электроника		Механика и конструирование		География и геология		Литература и искусство		История и политика		Педагогика и медицина		Предпринимательство и домоводство		Спорт и военное дело	
	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%
Высокий уровень	5	6	19	23	6	7	22	27	8	10	24	29	29	35	15	18	18	22	21	26
Средний уровень	51	62	32	39	50	60	45	55	39	47	30	36	33	40	45	55	54	40	49	
Низкий уровень	26	32	31	38	26	33	15	18	35	43	28	35	20	25	22	27	10	21	25	

Из результатов диагностики видно, что больший процент (35%) набрали направления в области истории и политики, спорт и военное дело - 26%, литература и искусство - 29%. Наименее популярным направлением выбрано – физика и математика (6%).

Опросник "Профессиональные склонности" Йовайши.

	Склонность к профессиональной деятельности					
	1	2	3	4	5	6

	Работа с людьми (обучение воспитания обслуживание)		Исследовательская деятельность, научная работа		Работа на производстве, монтаж приборов и механизмов.		Эстетические виды деятельности (ИЗО, музыка, режиссура)		Экстремальная деятельность (спорт, экспедиции, охранно- розыскная)		Планово- экономически е виды деятельности (расчеты, делопроизвод ство)	
	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%
Высокий уровень	33	40	5	6	12	15	13	16	21	26	11	13
Средний уровень	30	36	20	24	44	54	21	26	29	35	55	67
Низкий уровень	19	24	57	70	26	31	48	58	32	39	16	20

Наибольший процент профессиональных склонностей связанный с обучением, воспитанием, обслуживанием (бытовым, медицинским, справочно-информационным) – 40%, а также профессии, связанные с охранной, оперативно-розыскной деятельностью, службой в армии – 26%.

Наименее популярным видом профессиональной деятельности выбрана - исследовательская деятельность, научная работа – 6%.

Опросник "Тип мышления"

	Типы мышления									
	1		2		3		4		5	
	Предметно- действенное		Абстрактно- символическое		Словесно- логическое		Наглядно- образное		Креативност ь	
	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%
Высокий уровень развития	16	19	11	13	9	11	29	35	33	40
Средний уровень развития	56	68	39	47	53	65	49	60	40	49
Низкий уровень развития	10	12	32	40	20	24	4	5	9	11

По результатам диагностики можно предположить что, большая часть (35% и 40%) учащихся имеют высокий уровень по таким типам мышления как: креативность и наглядно-образное.

Наименее популярным типом мышления выбран – абстрактно-символическое – 40% имеют низкий уровень.

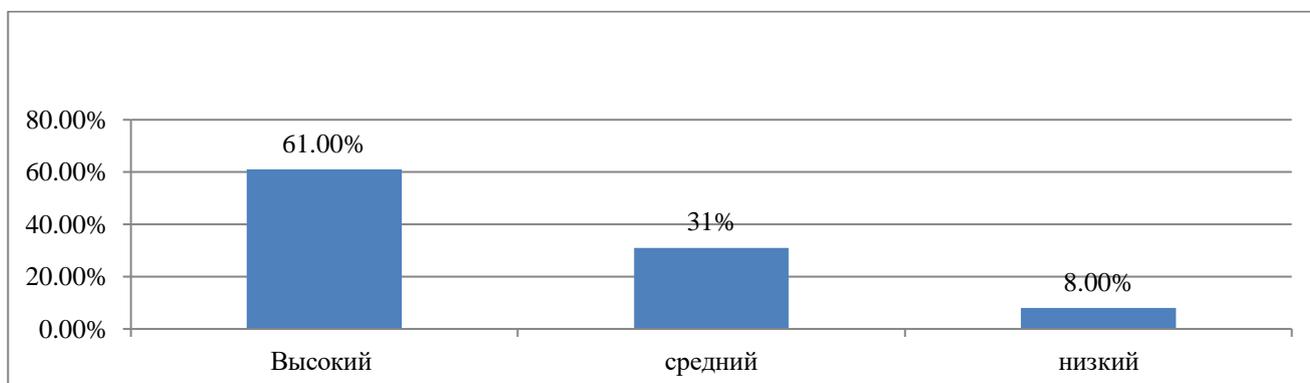
Методика "Эрудит"

	Шкалы																		
	1		2		3		4		5		6		7		8		9		
	Уровень умственного развития		Общественные науки		Гуманитарные науки		Естественные науки		Физика - математика		Аналогии		Классификация		Обобщение		Закономерности		
	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	Уч-ся	%	
Высокий уровень	25	30	22	27	18	22	17	21	8	10	28	34	34	41	40	49	25	30	
Средний уровень	40	49	31	38	24	29	15	18	34	41	34	41	25	30	18	22	37	45	
Низкий уровень	17	21	29	35	40	49	50	61	40	49	20	25	23	29	24	29	20	25	

Исходя из исследования учащихся на уровень развития интеллекта «Эрудит», 21% учеников имеют низкий уровень, 79 % имеют хорошие способности к обучению. 61% учеников имеют низкий уровень в изучении естественных наук.

10.10 – е классы – 38 учащихся.

1. Изучение уровня самооценки десятиклассников



По данным полученным в ходе изучения самооценки учащихся, можно сделать вывод о том, что у большей части учащихся (61% - 17 уч-ся) самооценка высокая (завышенная), у 31% (12 уч-ся) - адекватная и у 8% (3 уч.) самооценка занижена.

2. Изучение уровня тревожности



Исходя из полученных результатов диагностического исследования на определение уровня тревожности на начало учебного года, выявили, что:

29% учащихся имеют высокий уровень ситуативной тревожности;

37% уч-ся имеют высокий уровень личностной тревожности;

Показатели личностной тревожности высокие, что обозначает возможное наличие невротического конфликта, с эмоциональными и невротическими срывами и психосоматическими заболеваниями. Данные показатели могут негативно сказаться на эмоциональном и психологическом состоянии учеников при сдаче экзаменов ЕГЭ.

3. Исследование психологического климата в классе.



Исходя из полученных данных в ходе исследования выявлено, что большинство учащихся 79 % (30 уч.) высоко оценивают психологический климат в классе, 21% (8 уч.) оценивают климат класса безразличным, у них есть другая группа, где общение для них более значимо. Негативно оценивающих климат в классе учеников не выявлено.

4. Исследование мотивации учения и эмоционального отношения к учению.

/ уровень — продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему – 0 человек

// уровень — продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу – 15 человек – 40%

/// уровень — средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией – 12 человека – 31%

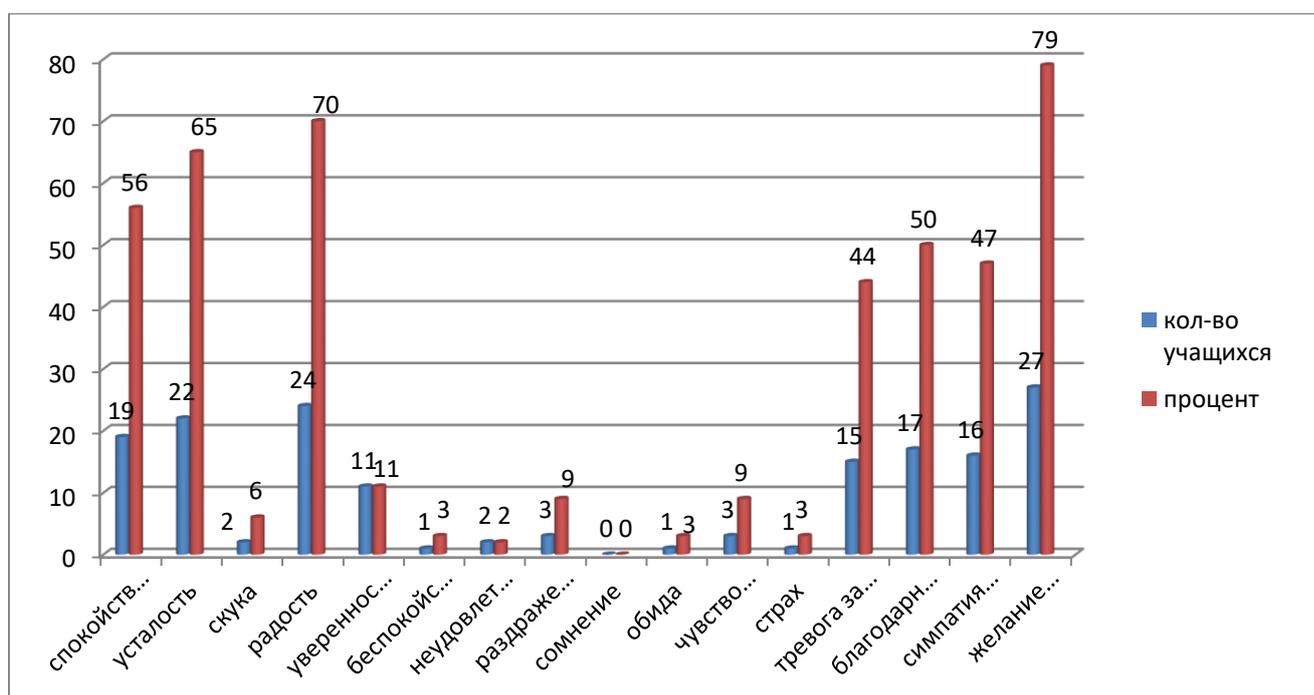
IV уровень — сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению – 9 человек – 24%

V уровень — резко отрицательное отношение к учению – 2 человека – 5 %.

11. Исследование среди вновь прибывших учеников – 34 учащихся.

1. Опросник «Чувства в школе»

Учащиеся 2 – 10 –х классов, 34 ученика, заполняли опросник «Чувства в школе».



Большинство учеников испытывают в основном положительные эмоции в школе, такие как спокойствие, радость, благодарность, желание приходить в школу. Из негативных выборов наиболее популярным был – усталость.

2. Экспресс – методика на выявление тревожности.

Участие принимали ученики 2 – 8 классов, 17 учеников.

Результаты методики:

Низкий уровень – 4 (23%)

Средний уровень – 13 (77%)

Повышенный уровень – 0

Высокий уровень – 0

3. Методика Спилберга – Ханина для определения личностной и ситуативной тревожности.

Участие принимали ученики 9,10 классов, количество испытуемых – 17 учеников.

1. Результаты диагностики по измерению ситуативной и личностной тревожности.

Ситуативная тревожность:

1. низкий уровень – 4 человека (24%);
2. умеренный уровень – 8 человек (47%);
3. высокий уровень – 5 человек (29%)

Личностная тревожность:

1. низкий уровень – 2 человека (12%)
2. умеренный уровень – 10 человек (59%)
3. высокий уровень – 5 человек (29%).

В результате проведенного исследования можно сделать вывод о том, что дезадаптированных «новичков» нет, есть ученики адаптация, которых может проходить затруднительно в силу характерологических особенностей. Таким ученикам нужно уделить особое внимание и помощь. Возможно привлечение учеников к какому-либо ответственному виду деятельности, чтобы показать значимость ребенка в коллективе, однако стоит учитывать возможности ребенка.

III. Консультативное направление.

Консультирование школьников – один из важнейших видов практической работы, ориентированный на подростков и старшеклассников. В основном консультирование организуется по запросу со стороны ученика (обычно анонимно). Для этого и действует в нашей школе «Кабинет доверия» для подростков, где ребятам оказывается психологическая помощь и поддержка при конфликте, в состоянии сильного эмоционального переживания. Однако бывают ситуации, когда специалисту, необходимо предпринимать определенный шаг, не дожидаясь добровольного обращения подростка. И в данной ситуации очень важно привлечь ученика к диалогу и процессу решения проблем.

Процесс индивидуального консультирования обычно проходил в два этапа: а) первичное консультирование – во время которого собираются основные данные и уточняется запрос; б) повторное консультирование – для получения более объективной информации с помощью диагностических методов, определение плана дальнейшей работы по проблеме; кроме того, родителям давались рекомендации по особенностям взаимодействия с ребенком и способам преодоления трудностей. Повторные консультации в некоторых случаях не ограничивались отдельным приемом, а носили системный характер, в этом случае во время беседы обсуждалась динамика работы с ребенком.

В связи с тем, что основной контингент – это дети подросткового возраста, большинство запросов связаны с проблемами межличностного общения. В целом все запросы можно разделить на:

1. трудности в общении со сверстниками;
2. эмоционально-поведенческие трудности (агрессивность, тревожность, демонстративность и т.п.);
3. проблемы в детско-родительских отношениях;
4. трудности в профессиональном самоопределении;
5. трудности обучения;
6. консультации по результатам групповой диагностики.

В процессе консультирования решались следующие задачи:

1. прояснение и уточнение запроса;
2. сбор психологического анамнеза для установления возможных причин нарушений;
3. диагностика нарушений;
4. рекомендации учащимся, а также педагогам и родителям по вопросам воспитания и устранения нарушений;

5. составление плана дальнейшей работы по запросу.

Консультирование педагогов в ситуациях разрешения межличностных и межгрупповых конфликтов в различных системах отношений: родитель-ребенок, учитель-ученик, учитель-родитель и др., что является основной проблемой во взаимоотношениях, обычно организовывается в ситуации обсуждения конфликта сначала с каждым человеком отдельно, затем – совместно. Психолог помогает снять эмоциональное напряжение у участников конфликта, старается перевести обсуждение в конструктивное русло и затем вместе находят приемлемые способы решения противоречивой ситуации. Важно, что проявляется доброжелательность, гуманность, внутренняя порядочность.

Консультирование родителей обычно проходит не только по запросу родителей, но и по инициативе психолога. Для этого отведены определенные часы приема родителей по вопросам обучения и психического развития ребенка, эмоционального состояния, вызывающего беспокойство, т.к. не всегда родители имеют о них достаточно полное и объективное представление. Родители получают дополнительную диагностическую информацию, а также психологическую поддержку в случае обнаружения серьезных психологических проблем у их ребенка либо в связи с серьезными эмоциональными переживаниями и событиями в их семье. В любом случае, в итоге работа заканчивается договором о совместных действиях родителей и школьного психолога в решении задач сопровождения ребенка в период его школьного обучения.

Консультирование проводилось как в групповой форме, так и в индивидуальной форме исходя из запросов учащихся, педагогов и родителей.

Проведены индивидуальные консультации с учащимися с необходимыми рекомендациями по вопросам поведения, настроения и самочувствия, успеваемости, также с педагогами и родителями. Всего было проведено индивидуальных консультаций -105, из них 61 - с детьми, 24 - с родителями и 20 - с педагогами.

Групповых консультаций - 29, из них: 15 - с детьми, 10 - с родителями, 4 - с педагогами.

Выводы. В целом можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была достаточно эффективной и позволяла решить все необходимые задачи консультативной деятельности. Однако большинство консультаций носили разовый характер, что может быть связано либо с недостаточной мотивированностью клиентов на дальнейшую работу, либо с недостаточно грамотно проведенной консультативной работой, во время которой не удалось донести до клиентов важность дальнейшей работы. В связи с этим в дальнейшем необходимо проанализировать и определить причины сложившейся ситуации. А также уделять больше внимания мотивированию клиентов на более глубокую работу. Также стоит

обратить внимание на низкое количество обращений за консультациями со стороны родителей. В будущем году необходимо по возможности усилить взаимодействие с родителями учащихся.

IV. Коррекционно – развивающая работа.

Проводилась индивидуальная и групповая коррекционно-развивающая работа: беседы, мини-тренинги, игры. Индивидуальная коррекционно-развивающая работа проводилась по следующим направлениям:

- коррекционная работа по развитию познавательных и психических процессов;
- коррекционная работа по работе с навязчивыми движениями и снятию тревожного, невротического состояния;
- коррекция агрессивного поведения учащихся и т.д.

Выводы. Коррекционно-развивающую работу можно считать успешной, как, по отзывам самих участников, так и по динамике. Проведенную групповую развивающую работу с детьми также можно считать достаточно успешной. Но, в то же время, она выявила некоторые недостатки в знаниях, структуре программ и методической оснащенности, определив тем самым основные ориентиры для дальнейшего совершенствования развивающего направления деятельности. В будущем году необходимо сделать акцент на мотивирование учащихся к участию в групповой работе, проанализировать трудности и их причины, скорректировать программы коррекционно-развивающей работы.

V. Просветительское и организационно-методическое направление.

1. Принимала участие в Совете профилактики школы.
2. Проведено общешкольное родительское собрание на тему: «Атмосфера в жизни семьи, как фактор психического и физического здоровья ребенка».
3. Принимала участие в вебинаре «Оказание психологической помощи детям и родителям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации» – 27.05.2020 г.
4. Принимала участие в программе «Метод интегративной голосовой терапии в работе с тревожными и паническими состояниями», на базе Института Практической психологии «Иматон», 2019 г.
5. Принимала участие в педагогическом совете на тему «Формирование взаимодействия всех участников образовательного процесса по выявлению и профилактике учащихся «группы риска».
6. Принимала участие в видеоконференции о вреде наркотиков «Чтобы ты не попал в беду».

7. Проводила районный семинар для педагогов-психологов Моздокского района на тему «Психолого-педагогическая поддержка учащихся группы риска» 2019 г.

8. В рамках дистанционного обучения организовывала работу в форме видеороликов с рекомендациями для родителей «Психологическая поддержка родителей в период дистанционного обучения» и для учителей.

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

1. Разработка развивающих, коррекционных и просветительских программ. Результатами методической работы за этот год стали: а) подбор, анализ и систематизация материалов для написания программ; б) составление программ для групповой и индивидуальной коррекционно-развивающей работы; в) разработка классных часов и уроков психологии для учащихся; г) разработка и написание программ выступлений на родительских собраниях; д) создание базы диагностических методик.

2. Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов и родителей.

3. Анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей.

4. Оформление документации педагога-психолога.

5. Посещение конференций и семинаров в целях самообразования.

Выводы. Методическую деятельность за истекший период можно оценить как достаточно продуктивную. В дальнейшем необходимо на основании анализа деятельности доработать имеющиеся программы и разработать новые с учетом потребностей участников образовательного процесса. Кроме того, необходимо больше внимания уделить разработке программ взаимодействия с педагогическими кадрами, программам работы с неуспевающими детьми.

Анализируя всю проведенную за истекший период работу можно сказать о том, что вся деятельность велась в соответствии с перспективным планом работы и по всем направлениям. Проведенная работа позволила выявить собственные профессиональные возможности, а также определить основные пути для реализации собственной деятельности и профессионального роста в дальнейшем. В следующем учебном году необходимо уделить внимание усилению работы с педагогическими кадрами, а также работе с неуспевающими детьми. Продолжать деятельность в будущем году с учетом анализа деятельности за прошедший год.